

مروری بر سیستم‌های خودتطبیق و رویکردهای تطبیق در سیستم‌های نرم‌افزاری

آذین بزم‌آرا^۱، سید مهران شرفی^۲

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد دانشکده مهندسی کامپیوتر-دانشگاه آزاد اسلامی-واحد نجف‌آباد؛ a.bazmara@yahoo.com

^۲ استادیار دانشکده مهندسی کامپیوتر-دانشگاه آزاد اسلامی-واحد نجف‌آباد؛ mehnan_sharafi@iaun.ac.ir

چکیده

سیستم‌های نرم‌افزاری غالباً در محیط‌های متغیر هستند و به نظارت انسان نیاز دارند تا به عملیات خود در تمامی شرایط ادامه دهند. این عملیات شامل تنظیم مجدد، رفع اشکال و خطایابی و به طور عمومی نگهداری هستند که منجر به صرف هزینه و زمان در فاز اجرای برنامه می‌شود. این مشکل در نتیجه ساختار حلقه‌ی باز در توسعه نرم‌افزار می‌باشد. بنابراین تقاضای زیادی برای مدیریت خودکار و به دست آوردن تمام نیازمندی‌های مورد انتظار با حداقل هزینه و زمان وجود دارد. سیستم‌های خودتطبیق پاسخ به این تقاضا هستند. این سیستم‌ها یک حلقه بسته با یک چرخه باز خورد برای تغییر در عملیاتشان هستند. این تغییرات می‌تواند از درون خود یا از محیط نشأت گرفته باشد. این سیستم‌ها باید خودشان و محیط را مانیتور کنند، تغییرات عمده را ردیابی کرده و تصمیم بگیرند چگونه واکنش نشان دهند و سرانجام تغییر را اجرا کنند. این فرآیندها به ویژگی‌های تطبیق ذینفعان و شرایط دامنه اطلاعات و مدل محیط بستگی دارد. این مقاله به معرفی سیستم‌های نرم‌افزاری خودتطبیق و مروری بر مفاهیم پایه‌ی تطبیق خصوصاً انواع رویکردهای فرآیند تصمیم‌گیری جهت تطبیق و مکانسیم انتخاب عملیات تطبیق اشاره دارد.

کلمات کلیدی

سیستم‌های خودتطبیق، ویژگی‌های کیفی، ویژگی‌های خود-،*، فرآیندهای تطبیق، مکانسیم انتخاب عملیات تطبیق

۱- مقدمه

سیستم‌های نرم‌افزاری غالباً در محیط‌های متغیر و پویا هستند. شرایط ناخواسته مانند (خطاها و شکست‌ها در سیستم، تغییر در شرایط محیط عملیاتی، تغییر در ویژگی‌های غیر عملیاتی، تعریف نیازمندی‌های جدید، تغییر در قوانین و اهداف و ... در سیستم‌های نرم‌افزاری امروزی بسیار زیاد است. قبلاً بیشتر تغییرات در زمان توسعه به صورت آفلاین بود ولی اکنون به دلیل شرایط ناهمگن در محیط عملیاتی، فرکانس بالای تغییرات در شرایط محیط، اهداف، نیازمندی‌ها و ظهور مفاهیم جدیدی مانند اینترنت، حرکت^۳ و سیستم‌های همه‌جا حاضر^۴ و ... شرایط را پیچیده‌تر تغییر کرده است. این پیچیدگی به صورت اساسی در نتیجه ساختار حلقه‌ی باز^۵ فرآیند توسعه نرم‌افزارها می‌باشد. به همین علت، تقاضای زیادی برای مدیریت این پیچیدگی از طریق مدیریت خودکار سیستم‌ها وجود دارد که باعث به دست آوردن تمام نیازمندی‌های مورد انتظار با حداقل هزینه و زمان می‌شود. سیستم‌های خودمدیر یا خود تطبیق^۶ پاسخ به این تقاضاها هستند.

۲- سیستم‌های نرم‌افزاری خودتطبیق

از میان تعاریف برای سیستم‌های خودتطبیق^۶ BAA یک تعریف را بطور رسمی اعلام کرده است: نرم‌افزاری که رفتار و عملیات خود را ارزیابی کرده و عملیات و رفتار خود را تغییر می‌دهد هنگامی که درمی‌یابد آنچه انجام می‌دهد، مورد انتظار سیستم نرم‌افزاری نیست یا کارایی و نتیجه بهتری برای سیستم ممکن است. خودتطبیق کردن سیستم‌ها، در نقطه مقابل نگهداری آفلاین یک سیستم و یا عملیات کنترل یک سیستم، با

^۱ آذین بزم‌آرا

2 Mobility

3 Ubiquities

4 Open Loop

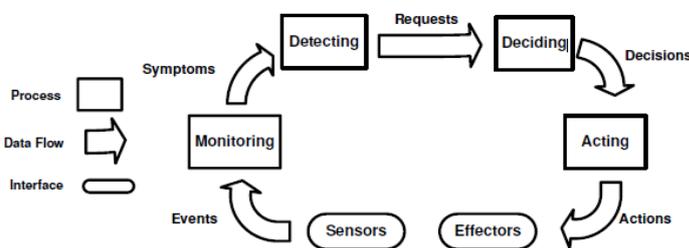
5 Self Managed or Self Adaptive(SA)

6 Broad Agency Announcement

ورژن گذاری آن است.

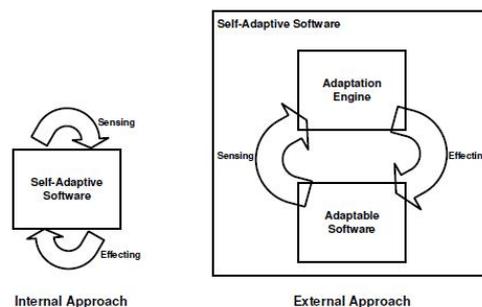
با این وجود منظور از تغییرات در اینجا، تغییر در محیط عملیاتی و سیستم نرم افزاری در زمان اجرای سیستم و درحالت عملیاتی سیستم می باشد. باید یادآوری گردد کلیه متغیرهای دخیل در سیستم عملیاتی پویا شامل ویژگی های وظیفه مند، ویژگی های کیفی (ویژگی غیروظیفه مند)، محدودیت ها و اهداف سیستم در فرایند تطبیق در نظر گرفته می شود ولی در این تحقیق بر روی اهداف و ویژگی های غیروظیفه مند تمرکز می شود.

این سیستم ها یک حلقه بسته با یک چرخه باز خورد^۷ برای انجام عملیاتشان هستند. این تغییرات و نیازمندی ها می تواند از درون خود سیستم یا از محیط عملیاتی نشأت گرفته باشد (کاربران دیگر، سیستم های دیگر). به طور کلی بر اساس این چرخه بسته، مکانیسم تطبیق دارای^۴ فرآیند است شکل (۲). در فرآیند اول، این سیستم ها باید خودشان و محیط را مانیتور^۸ (نظارت) کنند، سپس تغییرات را ردیابی^۹ (آنالیز) کرده و تصمیم بگیرند^{۱۰} (طرح ریزی) چگونه واکنش نشان دهند و سرانجام تغییر را اجرا^{۱۱} کنند. مکانیسم این فرایندها به اهداف سیستم^{۱۲}، ویژگی های تطبیق^{۱۳}، ترجیحات ذینفعان، شرایط و محدودیت ها، اطلاعات و مدل سیستم و محیط عملیاتی بستگی دارد.



شکل (۱): چهار فرآیند تطبیق در سیستم های خود تطبیق [1]

در اینجا ما تمرکز بر روی سیستم های خود تطبیق نرم افزاری داریم. برای اینکار نرم افزار به صورت نرمال به عنوان یک سیستم حلقه باز ایجاد می شود و سپس با یک چرخه بازخورد^{۱۴}، بسته خواهد شد. با این حلقه یک نگرش کلی از اینکه چه اتفاقی در سیستم می افتد ایجاد خواهد شد. این چرخه هم از محیط عملیاتی (هر آنچه در محیط عملیاتی بر رفتار و ویژگی های سیستم تأثیر می گذارد) و هم از خود سیستم نرم افزاری بازخورد خواهد داشت. معمولاً سیستم های خود تطبیق دارای ۲ بخش المان تطبیق پذیر^{۱۵} و موتور تطبیق^{۱۶} هستند. همچنین دارای یک پایگاه دانش^{۱۷} هستند که اطلاعاتی درباره دامنه المان تطبیق پذیر، اهداف کیفی و ترجیحات ذینفعان است.

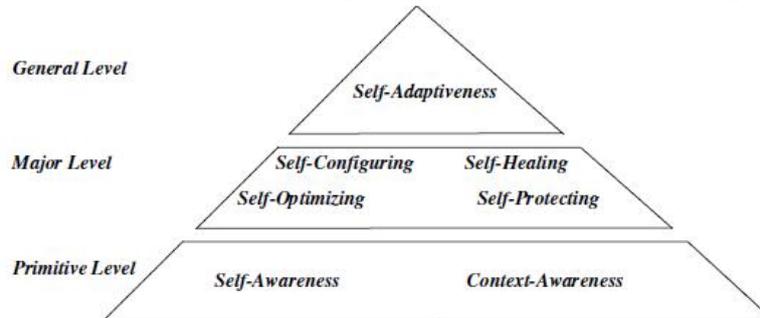


شکل (۲): المان تطبیق پذیر و موتور تطبیق به دو صورت داخلی و خارجی [2]

- 7 Feedback Loop
- 8 Monitor Process
- 9 Detect (Analysis) Process
- 10 Decision (Planning) Process
- 11 Act (Execute) Process
- 12 System Goals
- 13 Adaptation Attribute
- 14 Feedback Loop
- 15 Adaptable Element
- 16 Adaptive Engine
- 17 Knowledge-base

۲-۱- ویژگی های خود تطبیقی

سیستم های خود تطبیق قادرند اعمال خودتنظیمی^{۱۸}، خودالتیامی^{۱۹}، خودپیکربندی^{۲۰}، خودنظارتی^{۲۱}، خودتعمیری^{۲۲}، خودبهبینی^{۲۳}، خودحفاظتی^{۲۴} و... را به طور خودکار انجام دهند. ویژگی های تطبیق ذکر شده در بالا و اولین بار [3]IBM این ویژگی های تطبیق را معرفی کرده است (شکل 3). در این شکل ویژگی های تطبیق آورده شده است که در ۳ سطح تجزیه شده اند.



شکل (3): سلسله مراتب ویژگی های خود- * [3]

- خودتنظیمی^{۲۵}: توانایی دوباره تنظیم شدن سیستم به صورت اتوماتیک و پویا در پاسخ به تغییرات هنگام نصب، به روزرسانی، تجمیع، ایجاد/جداشدن موجودیت های نرم افزاری.

- خودالتیامی^{۲۶}: که با خود تعمیراری ارتباط دارد، توانایی کشف، تشخیص و واکنش به اختلال در نرم افزار است. همچنین واکنش به مشکلات بالقوه مثلاً شکست در سیستم یا خطا در سیستم است.

- خودبهبینه سازی^{۲۷}: توانایی مدیریت کارایی و تخصیص منابع است. زمان پاسخ، بهره‌وری، بارکاری، توان عملیاتی، مهمترین فاکتورهای مرتبط به این ویژگی هستند.

- خودحفاظتی^{۲۸}: توانایی شناسایی شاخص های امنیت و بازیابی از تأثیرات امنیتی است. که دو جنبه دارد یکی دفاع از سیستم در برابر حملات خرابکارانه و دومی انجام عملیات جلوگیری از بروز حملات.

سطوح ابتدایی: 2

- خودآگاهی^{۲۹}: یعنی سیستم از وضعیت درونی خودش آگاهی دارد.

- محیط آگاهی^{۳۰}: یعنی سیستم از شرایط بیرونی و محیط عملیاتی اش آگاه است.

۲-۲- ارتباط میان فاکتورهای کیفی و ویژگی های خود تطبیقی

خود تنظیمی بالقوه نشان دهنده ویژگی های کیفی قابلیت نگهداری، وظیفه‌مندی، قابلیت جابجایی و قابلیت استفاده است. خود التیامی قابلیت دسترسی و قابلیت نگهداری و قابلیت اطمینان را افزایش می‌دهد. خود بهینه سازی با کارایی ارتباط دارد و خود حفاظتی با قابلیت اطمینان ارتباط دارد ویژگی های ابتدایی خود آگاهی و محیط آگاهی با قابلیت نگهداری، وظیفه‌مندی و قابلیت جابجایی در ارتباط هستند.

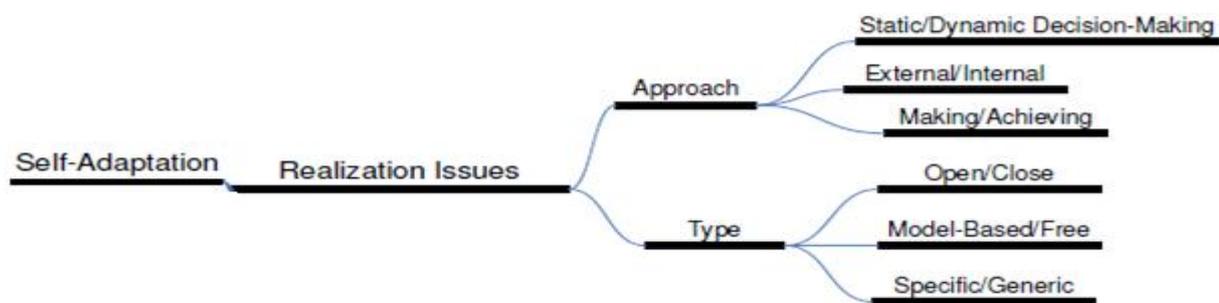
- 18 Self Tuning
- 19 Self healing
- 20 Self Configuration
- 21 Self Monitoring
- 22 Self Repairing
- 23 Self Optimizing
- 24 Self Protecting
- 25 Self Configuring
- 26 Self Healing
- 27 Self Optimizing
- 28 Self Protecting
- 29 Self Awareness
- 30 Context Awareness

۳-۲- فرآیند تطبیق

- فرآیند مانیتورینگ: مسئول جمع‌آوری داده‌ها از حسگرها و تبدیل آنها به نشانه‌ها و الگوهای رفتاری است. این پروسه می‌تواند با یک چک کردن حد آستانه‌ی ساده هم انجام شود.
- فرآیند شناسایی: مسئول آنالیز نشانه‌های حاصل از مانیتورینگ و بررسی فایل‌های تاریخ‌نگاری^{۳۱} در سیستم است.
- فرآیند تصمیم‌گیری: مسئول تعیین اینکه چه چیزی و چگونه باید تغییر کند، است. یکی از مهمترین فعالیت‌های این فرآیند تصمیم‌گیری در مورد مکانیسم انتخاب عملیات تطبیق است که در بخش [2-6] بیشتر به این موضوع پرداخته شده است.
- فرآیند اجرا: مسئول اجرای تغییر تعیین شده در فرآیند قبل است و شامل مدیریت عملیات غیر ابتدایی^{۳۲} و ابتدایی^{۳۳} برای انجام توسط بازوهای^{۳۴} اجرا است .

۴-۲- انواع و رویکردهای تطبیق

بر اساس شکل (۴) تطبیق از منظر انواع و رویکردها دارای طبقه‌بندی زیر است که به آن اشاره می‌شود:



شکل(۴): طبقه‌بندی مفاهیم خودتطبیقی [2]

رویکردهای تطبیق

-تصمیم‌سازی ایستا/پویا: این قسمت به طور خاص با چگونگی فرآیند تصمیم‌گیری سر و کار دارد. در شکل ایستا، فرآیند تصمیم‌سازی در سیستم درونی و کد شده (مثلاً درخت تصمیم‌گیری) و تغییر آن نیازمند دوباره کامپایل کردن سیستم و کامپوننت‌هایش است. در تصمیم‌سازی پویا سیاست‌ها^{۳۵}، قوانین و کیفیت سرویس^{۳۶} در خارج تعریف و مدیریت می‌شوند و بنابراین می‌توان آنها را در زمان اجرا تغییر داد و یا به صورت جدید آنها را تعریف کرد .

-تطبیق داخلی/خارجی: در روش داخلی برنامه‌کابردی مورد تطبیق و موتور تطبیق‌دهنده درون یک سیستم هستند. این روش بر اساس توانایی و ویژگی‌های زمان برنامه‌سازی ایجاد می‌شود و از نظر قابلیت نگهداری و مقیاس‌پذیری ضعیف است. در روش خارجی از موتور تطبیقی خارجی استفاده می‌شود. موتور خارجی با کمک یک میان‌افزار یا یک موتور تولیدکننده سیاست‌ها، منطق تطبیق را پیاده می‌کند. بر این اساس مزیت روش خارجی این است که قابلیت تست و همچنین استفاده مجدداً افزایش می‌دهد .

ایجاد/دستیابی به تطبیق: در حالت کلی، خود تطبیقی در سیستم نرم‌افزاری از ۲ استراتژی استفاده می‌کند. اولین استراتژی مهندسی خود تطبیقی در سیستم در فاز توسعه و دومی دستیابی به آن از طریق یادگیری تطبیق است که اولی ایجاد^{۳۷} و دومی دستیابی^{۳۸} نامیده می‌شود. اولی از دیدگاه مهندسی و دومی از دیدگاه هوش مصنوعی به رفتار سیستم نگاه می‌کند.

انواع تطبیق

-باز/بسته: یک تطبیق بسته دارای تعداد محدودی عملیات تطبیق است و هیچ رفتار جدید یا جایگزینی در زمان اجرا را شامل نمی‌شود .

31 Log File
32 Non Primitive
33 Primitive
34 actuator
35 Policy
36 QOS
37 Making
38 Making -Achieving

برعکس در تطبیق باز، سیستم می‌تواند توسعه یافته و نتیجتاً پیشنهاد جایگزین^{۳۹} داشته باشد و یا حتی یک موجودیت جدید برای مکانیسم تطبیق تعریف شود.

-مدل مبنا/آزاد: در روش‌های آزاد یک مدل از پیش تعیین شده برای سیستم و یا شرایط محیط نداریم. در واقع با دانستن اهداف، نیازمندی‌ها و پیشنهادهای جایگزین مکانیسم تطبیق سیستم انجام می‌شود. برای مثال Dowling از یک یادگیری تشویقی بدون مدل برای تطبیق استفاده کرده است [4]. برعکس در تطبیق مدل مبنا، مکانیسم از یک مدل برای سیستم و محیط استفاده می‌کند. مدل‌های زیادی مانند مدل صف برای خود بهینه‌سازی، مدل معماری مبنا برای خود التیامی و یا مدل خاص دامنه وجود دارد.

-خاص/عمومی: بعضی روش‌ها راه‌حل خاص منظوره برای تطبیق را ارائه می‌دهد مانند یک دیتابیس [IBM Smart] با این وجود روش‌های عمومی نیز وجود دارد که برای دامنه‌های مختلف می‌تواند به کار رود. روش‌های خاص منظوره تنها بر روی تطبیق فرآورده یا ویژگی به جای سیستم نرم‌افزار تمرکز دارند.

۲-۵- اصول حمایت‌کننده در ایجاد سیستم خود تطبیق

به طور کلی سیستم خود تطبیق یک موضوع میان‌رشته‌ای است و از ایده‌هایی در مهندسی نرم‌افزار، هوش مصنوعی، تئوری تصمیم‌گیری، تئوری کنترل و محاسبات توزیع شده و شبکه خصوصاً در فرآیند تصمیم‌گیری و مکانیسم انتخاب عمل تطبیق استفاده کرده‌است. در ادامه این اصول را دنبال می‌کنیم.

مهندسی نرم‌افزار

بین نیازمندی‌های کیفی و ویژگی‌های خود- یک ارتباط وجود دارد. اصولاً برآورده کردن نیازمندی‌های کیفی محرک برای ایجاد تطبیق است. نیازمندی‌های وظیفه‌مندی نیز می‌تواند مرتبط با ویژگی‌های خود تطبیق باشد مثلاً تغییر در رفتار کامپوننت به یک سطح پایین‌تر برای ایجاد کارایی بالاتر که به آن مهندسی نیازمندی‌ها می‌گویند. چندین تحقیق از مدل‌سازی نیازمندی‌های غیروظیفه‌مندی خصوصاً مدل هدف^{۴۰} در سیستم خود تطبیق استفاده کرده‌اند مثل [5]. به دلیل تفاوت میان نرم‌افزارهای خود تطبیق و نرم‌افزارهای سنتی، روش‌های رسمی سنتی برای سیستم‌های تطبیق پذیر به کار نمی‌رود. البته روش‌هایی بر مبنای مدل‌های رسمی، مانند محاسبات مدل تجمیع^{۴۱} برای تغییرات زمان اجرا به کار رفته است. مدل معماری نرم‌افزار در زبان‌هایی مثل زبان‌های توصیف معماری^{۴۲} برای مدل کردن و مدیریت نرم‌افزار در زمان اجرا مفیدند. Bradbury، مروری بر انواع ADLها بر مبنای گراف‌ها، فرآیندهای جبری و روش‌های رسمی دیگر برای معماری نرم‌افزارهای پویا داشته است [6]. garlan از زبان Acme برای توصیف معماری قابل تطبیق جهت یافتن مغایرت‌ها با محدودیت‌های تعریف شده استفاده کرده است [7]. مهندسی نرم‌افزار کامپوننت مبنا^{۴۳} نیز به توسعه‌دهندگان در ۲ جهت کمک می‌کند: اول ساده‌ترسازی، طراحی و پیاده‌سازی بر مبنای مدل کامپوننتی و دوم قابلیت استفاده مجدد از موتور تطبیق که با مازولار بودن بدست می‌آید. همچنین برنامه‌نویسی جنبه‌گرا^{۴۴} و مخصوصاً ADP پویا می‌تواند در کپسوله کردن ارتباط تطبیق برای تطبیق در زمان اجرا به کار رود [8]. معماری سرویس‌گرا (SOA) در ساده کردن ایجاد سرویس‌های ضعیف-پیوسته^{۴۵} و تکنولوژی وب سرویس‌ها گزینه مناسبی برای پیاده‌سازی کسب و کارهای قابل تطبیق پویا به جهت انعطاف پذیری آنها هستند.

هوش مصنوعی

به طور کلی تکنیک‌های AI مثل طرح‌ریزی^{۴۶} و استدلال احتمالی^{۴۷} در توسعه و مدیریت سیستم‌های نرم‌افزاری به کار گرفته نشده است ولی سیستم‌های خود تطبیق یک زمینه جالب توجه در AI هستند که مثلاً در فرآیندهای کشف، AI می‌تواند در آنالیز نشانه‌ها یا الگوها برای تشخیص شرایط مشکوک بکار برده شود. همچنین AI برای فرآیند تصمیم‌گیری یا طرح‌ریزی، استدلال و یادگیری بسیار مفید است. در این روش‌ها سیستم نرم‌افزاری عملیات تطبیق را بارها طرح‌ریزی می‌کند به جای اینکه از یک الگوریتم خاص استفاده نماید و این مسأله در فرآیند تصمیم‌گیری درست انتخاب عملیات مناسب تطبیق استفاده می‌شود. تطبیق بر اساس طرح‌ریزی باید در هر زمان فعال باشند. یعنی موتور از طریق طرح‌ریزی‌های اتفاقی و یا طرح‌ریزی مجدد در هر زمان پیوسته طرح‌ریزی می‌کند. اولی یک طرح‌ریزی شرطی بر اساس اطلاعات حس شده را برای مسیرهای

39 Alternative

40 Goal Model

41 Model Integrated Computing (MIC)

42 Architecture Description Language (ADL)

43 Component Base Software Engineering (CBSE)

44 Aspect Oriented Programming (AOP)

45 Loosely Coupled

46 Planning

47 Probabilistic Reasoning

جایگزین ایجاد می‌کند و دومی طرح‌های جایگزین در مواردی که طرح اصلی دچار شکست یا خطا شده را ایجاد می‌کند. یک مفهوم مهم در نرم‌افزارهای خود تطبیق استفاده از عامل نرم‌افزاری، مدل‌ها، دامنه، اهداف و ویژگی‌ها و روش‌های تصمیم‌گیری در آنهاست. یک موضوع دیگر در اینجا MAS^{۴۸} است که مدل‌های هماهنگی و همکاری و تکنیک‌های بهینه‌سازی توزیع‌شده برای سیستم‌های SA است. در این سیستم‌ها اهداف محلی و سراسری تعریف می‌شود. نمونه‌های معماری‌های تعریف شده شامل [9] هستند. یادگیری ماشین و محاسبات نرم از حوزه‌های بالقوه برای استفاده در SA هستند. مخصوصاً در روش "دستیابی" بکار برده می‌شوند. یادگیری AI مبنا و برنامه نویسی‌های تکاملی^{۴۹} در دسته روش‌های تغییر بی‌تاریخچه^{۵۰} هستند. این الگوریتم از ویژگی‌های محیط و دانش دریافت شده از تلاش‌های قبلی برای تولید الگوریتم جدید استفاده می‌کنند. الگوریتم‌های ژنتیک و الگوریتم‌های آنلاین دیگر مثل یادگیری تقویتی^{۵۱} نیز می‌توانند برای این هدف استفاده شوند. RL یک روش مناسب انتخاب عملیات دینامیک است [10]. همچنین برای سیستم‌های توزیع شده و خودتطبیق مناسب است. tesauro گفته که RL قابلیت دستیابی به کارایی بالاتر نسبت به متدهای سنتی دارد و درحالی‌که به دانش دامنه کمتری نیز نیازمند است [11]. روش‌های فازی نیز برای آدرس دهی برای کیفیت، اهداف، سیاست‌ها به صورت فازی مناسبند [12]. درعمل به خاطر عدم قطعیت، استدلال احتمالی و تئوری تصمیم‌گیری در طرح‌ریزی‌ها ما به تصمیم سازی نیازمندیم. فرآیند تصمیم‌گیری مارکوف (MDP) و شبکه‌های بیزین دو تکنیک خوش‌ساخت برای این هدفند. این تکنیک‌ها برای درک ویژگی‌های خودتطبیق بخاطر ویژگی‌های غیرقطعی‌شان قابل اعمال هستند.

مهندسی/تئوری کنترل

مهندسی/تئوری کنترل، مشابه سیستم‌های خودتطبیق با سیستم‌هایی سروکار دارد که مرتباً با محیط اطراف از طریق یک چرخه بازخورد خود تعامل دارند. سیستم‌های کنترل دارای ۲ بخش، ماشین قابل کنترل و موتور کنترل است. که اولی دارای ۲ دسته ورودی است. ورودی کنترل که رفتار سیستم را کنترل می‌کند و دوم پارازیت که رفتار سیستم را به سوی حالت ناخواسته هدایت می‌کند. هدف کنترل مبنا معمولاً بر روی یک مدل از سیستم قابل کنترل است. مثلاً مدل صف‌بندی لایه‌ای سلسله مراتبی^{۵۲} که برای سیستم نرم‌افزاری جهت تنظیم کردن^{۵۳} پارامترها به کار می‌رود. اگرچه چرخه‌های بسته بیشتر برای مدل‌سازی سیستم‌های کنترل خودتطبیق بکار می‌رود، مدل‌های قابل تنظیم مجدد و قابل سازگاری هم استفاده می‌شود. به صورت سنتی تئوری کنترل برای سیستم‌هایی که قوانین فیزیک بر آنها حاکم است به کار می‌رود و به همین دلیل معمولاً کاربرد آنها برای سیستم‌های نرم‌افزار پیچیده‌تر از سیستم‌های کنترل سنتی است و در آنها حضور یا عدم حضور ویژگی‌هایی چک می‌شود که معمولاً از جنس نرم‌افزاری نیستند.

محاسبات شبکه‌ای و توزیع شده

تکنیک‌های استفاده شده در محاسبات توزیع‌شده و شبکه‌ای می‌تواند برای سیستم‌های خودتطبیق توسعه یابند زیرا قسمت عمده سیستم‌های نرم‌افزاری توزیع‌شده یا شبکه‌ای هستند. خط دیگر تحقیقات در این زمینه شامل برنامه‌های کاربردی نقطه به نقطه^{۵۴} و شبکه‌های خاص منظوره^{۵۵} که با تغییرات در محیط معماری و کیفیت و نیازمندی‌ها مواجهند است. مدیریت سیاست مبنا یکی از روش‌های بسیار موفق در شبکه و محاسبات توزیع شده است. مدیریت سیاست مبنا^{۵۶} توصیف می‌کند که چگونه با موقعیت‌هایی که ممکن است اتفاق بیفتند برخورد شوند (اولویت بندی و قوانین دستیابی به منافع سیستم). این تکنیک‌ها دارای قوانین رویداد-شرط-عمل است و می‌تواند دارای سیاست‌های هدف (شرایط هدف) و سیاست‌های سودمندی (ارزش هر وضعیت) باشد. سیاست‌های تغییر^{۵۷} براساس تغییرات محیط یا نیازمندی‌ها باید بتواند تغییر کند که برای این کار از تکنیک‌های تئوری کنترل استفاده شده است. همچنین مدیریت سیاست مبنا برای چندین سیستم خودتطبیق انتخاب شده است [8]. یک تکنولوژی دیگر که از سیستم‌های شبکه‌ای گرفته شده است میان‌افزار است. تطبیق بر اساس میان‌افزار برای فرآیند‌های تطبیق قابل بکاگیری است. برای مثال کامپوننت‌های عمومی در تصمیم‌سازی و کشف تغییر می‌تواند در سطح میان‌افزار پیاده‌شود. همچنین مفهوم دیگری که از شبکه و سیستم‌های توزیع‌شده وارد این حیطه شده است مفهوم مجازی سازی^{۵۸} است. مجازی سازی دامنه عمل موتور تطبیق را کم می‌کند و نتیجتاً

48 Multi Agent System

49 Evolutionary

50 History less

51 Reinforcement Learning

52 LQM

53 Tune

54 Peer-To- Peer

55 adhoc

56 Policy Base

57 change policy

58 Virtualization

مدیریت منابع پویا را آسانتر می کند همچنین یک راه کارا برای سیستم های موروثی برای کارکردن در محیط های عملیاتی جدید است.

۲-۶- فرآیند تصمیم گیری و مکانیسم های انتخاب عملیات

در زمینه روش های مختلف برای فرآیند تصمیم گیری و مکانیسم انتخاب عملیات در سیستم های خودتطبیق تحقیقات زیر انجام شده است: پویایی از پیش برنامه ریزی شده^{۵۹} از نمونه اولیه و پایه ای از تطبیق است که تغییرات ثابت، بر اساس شرایط از پیش مشخص، در سیستم تعریف شده و براساس نیاز اجرا می شود. این روش خودتطبیقی که بر مبنای قوانین اگر- آنگاه از پیش نوشته شده است را، تطبیق قانون مینا یا سیاست مینا^{۶۰} می گویند. در این رویکرد طرح های تصمیم گیری معمولا به صورت رخداد-شرط - عمل^{۶۱} (ECA) در سیستم تعریف می شود. از عیب های بیان اهداف با ECA اینست که این روش ها معمولا اهداف چندگانه در سیستم را به سختی مدیریت می کنند، همچنین وقتی تعداد اهداف زیاد شود احتمال ناسازگاری^{۶۲} بالا می رود (مثلا جایی که تعداد محدودی منبع داریم و چندین لایه از برنامه به منبع احتیاج دارند) در این حالت به یک مکانیسم حل ناسازگاری نیاز داریم. اضافه کردن یا حذف اهداف در این سیستم ها سخت است و در کل این روش انعطاف پذیر و مقیاس پذیر نیست. در تحقیق دیگر با استفاده از رویکرد هدف- مینا^{۶۳} مکانیسم انتخاب عملیات تطبیق را مدل سازی کرده است [13] وان را با روش قانون مینا بر روی یک سیستم شبیه سازی شده مقایسه کرده است. این روش بی حافظه^{۶۴} است و تنها از روی حالت جاری تصمیم گیری می کند. در واقع نگهداری اطلاعات جهت استدلال های بعدی و یادگیری جهت بهتر شدن فرآیند در آن وجود ندارد. همچنین این روش مزایای استفاده از الگوریتم های هوشمند جهت خودکارسازی یا بهینه سازی را ندارد. یادگیری تقویتی^{۶۵} روش دیگری برای افزایش کارایی فرآیند تصمیم گیری در سیستم خودتطبیق است. در این روش از یادگیری نتایج قبلی، برای بدست آوردن قواعد (سیاست ها) از عملیات سیستم، استفاده می شود. مزیت این روش این است که به مدل صریحی که سیستم آن را مدیریت کند نیازی ندارد [14]. ولی مقیاس پذیری ضعیفی دارد و فضای حالت دارای وضعیت های زیاد را نمی تواند نگهداری کند. بهمین دلیل چندین مدل ترکیبی معرفی شده است. همچنین در هر مرحله از انتخاب عملیات تنها یک عمل را انتخاب می کند.

یکی دیگر از کارهای انجام شده ایجاد یک فریمورک به نام FUSION است که شامل مدل دیگری از نمایش سیستم نرم افزاری خودتطبیق، در نرم افزارهای سیستم خط تولید^{۶۶} بر اساس مفهوم خصیصه گرایی^{۶۷} و سپس استدلال جهت تصمیم گیری با استفاده از یادگیری آنلاین را معرفی کرده است [15]. این روش بر افزایش دقت و کارایی تصمیم گیری در سیستم خودتطبیق تمرکز دارد.

به طور کلی تکنیک های AI در فرآیند تصمیم گیری در سیستم های نرم افزاری خودتطبیق به میزان کمی بکار گرفته شده است. یکی از تکنیک ها الگوریتم های تکاملی از جمله الگوریتم ژنتیک است که امروزه به طور وسیعی در حوزه های مختلف از آن استفاده می شود. کاربردهای این الگوریتم در مسائل بهینه سازی بسیار مورد توجه بوده است لذا در این تحقیق این الگوریتم جهت بهینه سازی سیستم های خودتطبیق در فرآیند تصمیم گیری و مکانیسم انتخاب عملیات مورد استفاده قرار گرفته است.

جدول (۱): مقایسه روش های مکانیسم انتخاب عملیات در سیستم های خودتطبیق

عنوان روش	محقق	ویژگی	سال	مزایا	معایب
Rule-base (Policy-base)	Kephart	این روش بعنوان روش پایه، استفاده از قوانین اگر- آنگاه به صورت Event-Condition-Action تعریف شده در پایگاه (ECA) دانش، جهت انجام فرآیند	2004	به دلیلی سادگی در بیشتر پروژه های عملی از این روش استفاده می شود	عدم انعطاف پذیری عدم مقیاس پذیری

59 Programmed Dynamism

60 Rule-base - Policy Base

61 Event-Condition-Action

62 Conflict

63 Goal-Driven

64 Stateless

65 Reinforcement Learning

66 Product Line

67 Feature Oriented

			تصمیم‌گیری است		
زمان طولانی یادگیری و خصوصاً عدم اطمینان به تصمیمات سیستم در فاز یادگیری	-عدم نیاز به تعریف مدل -افزایش صریح سیستم کارایی سیستم	2008	استفاده از روش یادگیری تقویتی جهت ساختن سیاست‌های تصمیم‌گیری و انتخاب عملیات تطبیق، بر اساس بازخورد تنبیهی یا تشویقی عملیات تطبیق انجام شده در گذشته	Amoui	Reinforcement Learning [16]
-عدم استفاده از الگوریتم‌های خودکار و هوشمند در تصمیم‌گیری -عدم بهینه‌سازی	مدل‌سازی سیستم خودتطبیق و استفاده از روش‌های وزن‌دهی به اهداف جهت تصمیم‌گیری	۲۰۱۱	مدل‌سازی با رویکرد هدف-مبنا جهت مکانسیم انتخاب عملیات تطبیق	Salehie	[17]GAAM
-عدم تضمین بهینگی -عدم استفاده از الگوریتم‌های خودکار و هوشمند در تصمیم‌گیری	اضافه نمودن یادگیری آنلاین به فرآیند تصمیم‌گیری	۲۰۱۳	در این روش ابتدا سیستم با رویکرد خصیصه مبنا مدل‌سازی شده و سپس با روش‌های یادگیری آنلاین تصمیم‌گیری انجام می‌دهد (این روش در سیستم‌های نرم‌افزاری خط تولید استفاده می‌شود)	Esfahani	[15]FUSION

۳- نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

اهمیت موضوع سیستم‌های نرم‌افزاری خودتطبیق در حال گسترش است و این دلیل محیط‌های پویا و دایما در حال تغییر امروزی است به همین جهت نیاز است تحقیقات بیشتری در این زمینه انجام گرفته و تئوری‌ها و مدل‌های جدید، چالش‌های پیش روی آن را از میان بردارد. این مقاله مروری بر مفاهیم پایه مرتبط با سیستم‌های نرم‌افزاری خودتطبیق بوده و پس از معرفی فرآیندهای مرتبط و خصوصاً انواع رویکردهای تطبیق در فرآیند تصمیم‌گیری و مکانسیم انتخاب عملیات مقایسه‌ای بر روی روش‌های انجام گرفته تا کنون را ارائه می‌دهد.

۴- مراجع

- [1] J.O. Kephart, D.M. Chess, The vision of autonomic computing. *IEEE Computer*, 2003.
- [2] M.Salehie, L. Tahvildari, Self-Adaptive Software:Landscape and Research Challenges, *Software Technologies Applied Research (STAR) Group University of Waterloo*, 2009.
- [3] IBM-AC. Autonomic computing 8 elements,2001, <http://www.research.ibm.com/autonomic/overview/elements.html>.
- [4] J. Dowling,V. Cahill, Self-managed decentralised systems using K-components and collaborative reinforcement learning, In *Proc. of ACM Workshop on Self-Managed Sys.* 39{43.2004.
- [5] A. Lapouchnian, S. Liaskos, J. Mylopoulos ,Y. Yu, Towards requirements-driven autonomic systems design, . In *Proc. of Workshop on Design and Evolution of Autonomic App.Software.* 1{7. 2005.
- [6] J. S. Bradbury, J. R Cordy, J. Dingel, M. Wermelinger, A survey of self-management in dynamic software architecture specifications. In *Proc. of ACM workshop on Self-managed systems.* 28{33. 2004.
- [7] D. Garlan, S.-W. Cheng, A.C. Huang, B. Schmerl, P. Steenkiste, Rainbow:Architecture-based self-adaptation with reusable infrastructure. *IEEE Computer* 37, 10, 46{54. 2004.



- [8] M. Salehie, L.Tahvildari, S. Asadollahi, L. Change support in adaptive software: A case study for ne-grained adaptation. In *Proc. of IEEE Conf. and Workshops on Engineering of Autonomic and Autonomous Systems*. TBA. . 2009
- [9] D.Weyns, K.Schelfthout, T.Holvoet, Architectural design of a distributed application with autonomic quality requirements. *SIGSOFT Softw. Eng. Notes* 30, 4, 1{7. 2005.
- [10] M. Amoui, , M. Salehie, , S. Mirarab, L.Tahvildari, Adaptive action selection in autonomic software using reinforcement learning. In *Proc. of Int. Conf. on Autonomic and Autonomous Systems*. 175{181. 2008
- [11] G. Tesauro, Reinforcement learning in autonomic computing: A manifesto and case studies. *IEEE Internet Computing* 11, 1, 22{30, 2007
- [12] M. Salehie, L. Tahvildari, A policy-based decision making approach for orches- trating autonomic elements. In *Proc. of IEEE Int. Workshop on Software Tech. & Eng. Prac.* 173{181.2005. 2005.
- [13].M, Salehie,L. Tahvildari, Toward a Goal-Driven Approach to Action Selection in Self-Adaptive Software, Wiley Online Library,*IEEE*,2011.
- [14] J. Dowling, E. Curran, R. Cunningham, V.Cahill, Building autonomic systems using collaborative reinforcement learning. *Knowle. Engin. Rev. J. Special Issue on Autonomic Computing. Cambridge University Press*.2006.
- [15].N.Esfahani, A Learning-Based Framework for Engineering Feature-Oriented Self-adaptation Software System, *IEEE*, ۲۰۱۳.
- [16].M. Amoui, M. Salehie,S. Mirarab, ,L.Tahvildari ,Adaptive Action Selection in Autonomic Software Using Reinforcement Learning,*IEEE*,2008.
- [17] M.Salehie, L.Tahvildari, Toward a Goal-Driven Approach to Action Selection in Self-Adaptive Software, Wiley Online Library,*IEEE*,2011