طراحی مدار مقایسه گر با توان مصرفی پایین و سرعت بالا با استفاده از فناوری FINFET 65nm

نوید سبزواری[۱]، محمد رضا یوسفی نجف آبادی*[۱و۲]
[۱]دانشکده مهندسی برق، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران
[۲]مرکز تحقیقاتی ریزشبکه‌های هوشمند، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران
navid.Sabzevari@gmail.com[1], mr.yousefi@ieee.org[2]

چکیده: امروزه نیاز به مدارات تبدیل آنالوگ به دیجیتال با سرعت بالا و مصرف توان پایین ما را به سمت طراحی مدار مقایسه گر دینامیک با ماکزیمم سرعت و کمترین توان مصرفی سوق می دهد. نیاز به سرعت بالا و توان مصرفی پایین از یک سو و از طرفی فضای اشغالی کمتر و اندازه مدار نیز بسیار مهم است. طراحی مدار با تکنولوژی FINFET علاوه بر این که طراحی را در اندازه کوچک مقدور می سازد، باعث می شود تا با استفاده مناسب از قابلیت های این تکنولوژی و ساختار آن بتوان تأخیر در مدار را کم و سرعت آن را بالا برد و همچنین توان مصرفی را نیز به صورت چشمگیری کاهش داد. در این طراحی در ولتاژ 0.8v تأخیر مدار 346ps و توان مصرفی آن 13.1uw اندازه گیری شده است.

کلمات کلیدی: *تکنولوژی FINFET ، مقایسه گر، توان مصرفی پایین، تأخیر کم، سرعت بالا*

۱-مقدمه

یکی از مهمترین بلوک های مدارهای تبدیل آنالوگ به دیجیتال (ADCs) ، مقایسه گر ها هستند که نیازمند سرعت بالا و توان مصرفی پایین با داشتن حداقل فضای اشغالی می باشند. در طراحی های سابق برای بدست آوردن سرعت بالا تر نیاز به ولتاژ بالاتر بود و از این رو با این اعمال ولتاژ بیشتر، مصرف توان بیشتر را خواهیم داشت. فضای اشغالی بیشتری نیز برای طراحی مدار نیاز خواهد بود. انجام عملیات مقایسه در ولتاژ پایین و در محدوده ولتاژ مود مشترک[۱]، امری بسیار مهم در ساختار مقایسه گر ها و مبدل های آنالوگ به دیجیتال است.

تکنیک های زیادی در طراحی این گونه مدار ها به کار گرفته می شود از جمله تکنیک های supply boosting, [۲] و یا تکنیک body driven [۳] ,[۴] و یا current mode، مورد استفاده قرارمی گیرد.

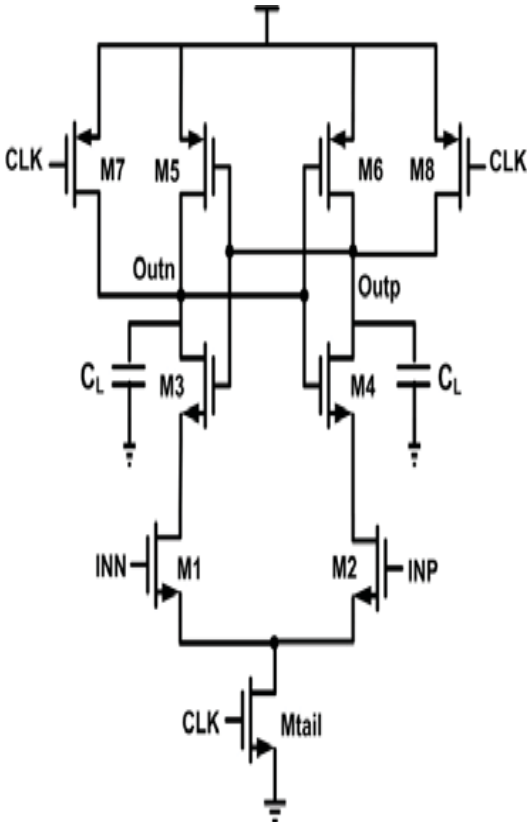
برای این که بتوان سرعت را بالا برد، باید تأخیر در مدار را کاهش داد ولی با انجام این کار به طور معمول توان مصرفی ما نیز افزایش پیدا می کند. در این طراحی سعی شده که با کاهش تأخیر و افزایش سرعت، توان مصرفی مدار را نیز کاهش دهیم. در مدار های مقایسه گر پیشین، توان مصرفی پایین با ولتاژ پایین طراحی شده است اما تأخیر آن ها زیاد است، اما با طراحی جدید در این مقاله و استفاده مناسب در آن، توان مصرفی نیز همراه با تأخیر

کم شده است که البته فضای اشغالی و اندازه نیز بسیار کوچک تر است. در ادامه چند نمونه از مدارهای پیشین طراحی شده در این زمینه که با تکنولوژی CMOS بوده بررسی می شود و مدار پیشنهادی با آن ها مقایسه می گردد.

۲-مقایسه گر های دینامیک

۲-۱-مقایسه گر دینامیک پیشین

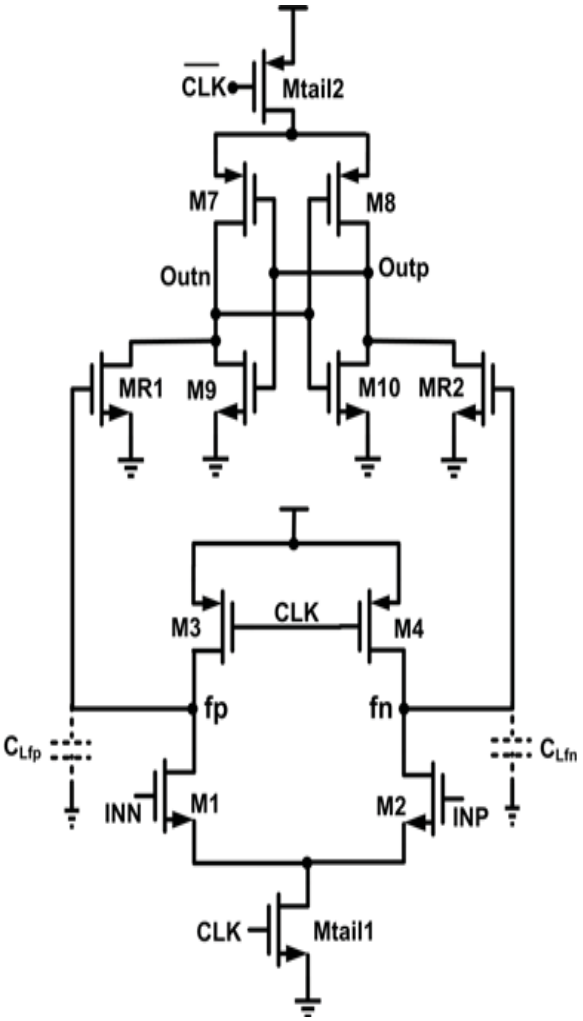
در مدار مقایسه گر باید دو سر ورودی را با هم مقایسه کنیم، اگر ورودی مثبت بیشتر بود خروجی ما V_{DD} شود و اگر ورودی منفی ما بیشتر بود خروجی ما صفر می گردد. در این مدار که در شکـل (۱) [۵]، [۱] آمده است، دو ورودی ما که ترانزیستورهای M_2 (مثبت-IP_N) و ترانزیستور M_1 (منفی-IN_N) می باشند، در صورتی که CLK یک باشد، مدار دینـامیک ما عمل مقایسـه را انجـام می دهد. اگر $IN_N < IN_P$ باشد در نتیجه M_2 روشن خواهد شد و M_1 خاموش می شود. پس جریان p بیشتر از جریان N خواهد بود بنابراین جریـان شـاخه ی M_2,M_4,M_6 بیشتـر است و جـریان شـاخه های M_1,M_3,M_5 کم می شود. با توجه به این که OUT_N به گیت M_4,M_6 متصل است و OUT_N رو به کاهـش اسـت و M_4 از نوع nMOS می باشد، پس رو به خاموشی می رود و M_6 که از نوع pMOS است روشن می شود و به سمت V_{DD} می رود و خروجی را به V_{DD} می رساند. OUT_P به گیت M_5 که از نوع pMOS است وصل شده و آن را خاموش می کند و M_3 که nMOS است را روشن می کند. از OUT_N یک مسیر از M_3 به M_1 و M_{tail} داریم که به زمین وصل می شود، در حالتی که مقایسه انجام نمی شود و CLK صفر است و مقادیر خروجی یک می شود و اگر $IN_N > IN_P$ بود تمام موارد فوق بالعکس اتفاق خواهد افتاد و $VOUT_N > V\ OUT_P$ می شود.



شکل ۱: مدار مقایسه گر دینامیک پیشپین

۲-۲-مقایسه گر دینامیک۱ (double-tail)

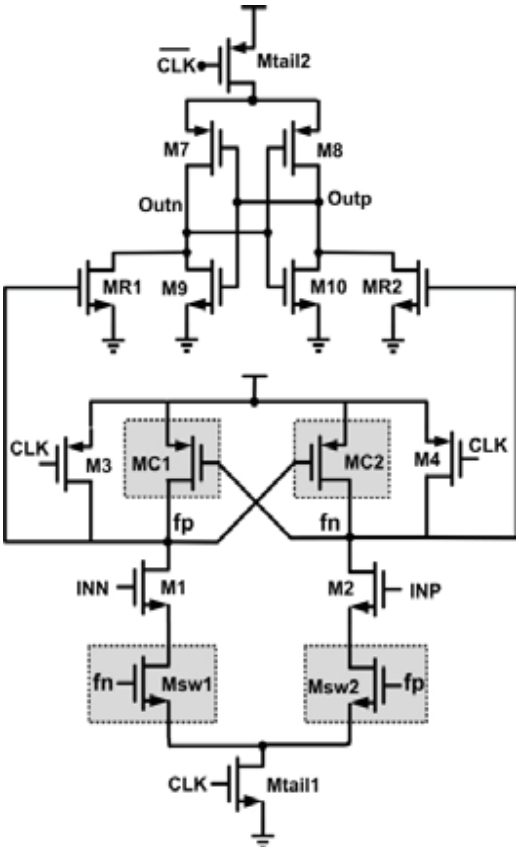
مدار شکل (۲)، [۶] که با تغییراتی در مدار شکل (۱) طراحی شده در صورتی که $IN_N < IP_N$ باشد در نتیجه M_2 جریان بیشتری نسبت به M_1 دارد و نقطه ی fn به سمت صفر می رود و چون MR_2 به fn متصل است، این ترانزیستور نیز به سمت صفر خواهد رفت و برعکس آن MR_1 روشن شده و OUT_Nرا که به آن متصل است به سمت صفر می برد و OUT_P که به V_{DD} وصل شده و M_8 و M_{10} نیز به OUT_N، که صفر می شود در نتیجه M_8 کامل روشن شده و OUT_P را به V_{DD} وصل می کند و یـک می شـود. باز هم ماننـد مـدار قبـل اگـر $IN_N > IN_P$ بود همه چیز برعکس اتفاق می افتد.



شکل ۲: مدار مقایسه گر دینامیک۱ (double-tail)

۲-۳-مقایسه گر دینامیک ۲ (double-tail)

در مدار شکل (۳)، [۷] دو ترانزیستور دیگر با M_3 و M_4 به صورت کراس کوپل موازی شده که باعث می شود در حالت مقایسه وقتی ورودی IN_P بیشتر باشد، fn کمتر می شود و M_2 به سمت روشن شدن می رود و چون به صورت کراس کوپل به ترانزیستور MC_1 وصل شده است که از نوع pMOS می باشد در نتیجه این ترانزیستور روشن می شود و fp را به سمت V_{DD} می برد. این کراس کوپل باعث می شود که fp سریعتر به V_{DD} برسد و fn به صفر برود. این کراس کوپل در جهت استفاده مناسب از فیدبک مثبت به کار گرفته شده است و سرعت مدار را بالا برده است. باید مد نظر داشت که M_1 همزمان با M_2 روشن است زیرا اختلاف ولتاژ دو سر ورودی بسیار کم است، بنا براین گره fp جریان دارد و با وجود M_1، گره fp مقاومت می کند تا به V_{DD} نرسد زیرا M_1 که به زمین متصل و روشن است وصل شده است. حال دو ترانزیستور MSW_1 و MSW_2 را برای برطرف کردن این موضوع اضـافه می کنیم. گیت MSW1 را به fn وصل کرده و چون MSW_1 از نوع nMOS است و fn به سمـت صـفر می رود، MSW_1 خاموش شده و جریان M_1 را قطع می کند تا به GND وصل نشود و همینطور بالعکس برای گره fp و ترانزیستور MSW_2 اتفاق می افتد.



شکل۳: مدار مقایسه گر دینامیک ۲(double-tail)
۱۶ ترانزیستوری

۳-مدار مقایسه گر پیشنهادی

در مدار مقایسه گر پیشنهادی با جایگزین کردن تکنولوژی FINFET 65nm علاوه بر تغییر اندازه

مدار می توانیم با استفاده از بک گیت های ترانزیستورها و تغییر اندازه به موقع کانال آن، سرعت مدار را افزایش و مصرف توان را کاهش دهیم.

عملکرد مدار در مقایسه گر های پیشین به صورت کامل گفته شده است بنابراین به توضیح در مورد تغییرات وارد شده و چگونگی عملکرد آن ها می پردازیم. ه ایی لازم به ذکر است، مدار شکل (۳) با تکنولوژی CMOS 180nm طراحی شده است.

در مدارهای مقایسه گر پیشین با استفاده مناسب از فیدبک مثبت سرعت عملیات را در مدار بالا برده بودند. حال ما می توانیم با استفاده مناسب از بک گیت ها این سرعت را باز هم افزایش دهیم بدین شکل که همزمـان با کراس کوپـل طراحـی شده، بک گیت ها را نیز کراس کوپل کنیم و سرعت را بسیار بالا ببریم، زیرا با تغییر مقدار گیت، مقـدار بک گیت نیز تغییر کرده و این تغییرات با هم باعث افزایش سرعت می گردد.

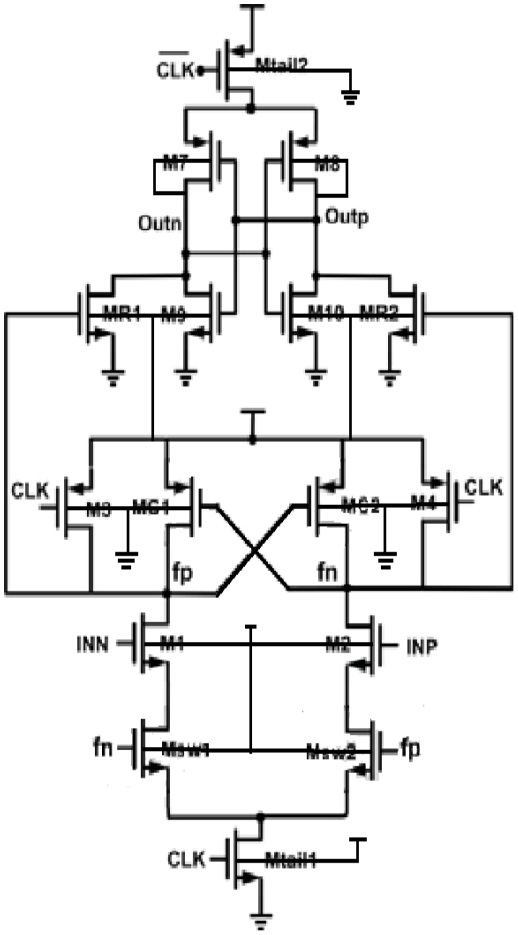
در ترانزیستورهای FINFET با اتصال بک گیت به ولتاژ VDD و یا GND مدار می توان قدرت عملکرد مدار را کاهش یا افزایش داد، بدین شکل که اندازه کانال ترانزیستور می تواند کنترل شود. با اتصال بک گیت ترانزیستورها از نوع Nmos به VDD، ترانزیستور قوی تر می شود و بالعکس با اتصال بک گیت آن ها به GND، ترانزیستور ضعیف می گردد. به همین صورت در ترانزیستورهای از نوع Pmos وقتی بک گیت آن ها به GND متصل شود آن ترانزیسـتور در قـوی ترین حـالت خود عمـل می کند و در صورت اتصال بک گیت به VDD، به ضـعیـف ترین حـالت عملکرد خود می رسد. برای بهره گیری از بیشترین توان ترانزیستورها در مدار به جز دو ترانزیستور M7 و M8 تمامی بک گیت های ترانزیستورها از نوع Nmos را به VDD و بک گیت ترانزیسـتورهای از نوع Pmos را به GND متصـل می کنیم تا در قوی ترین حالت کارکرد خود در مدار قرار گیرند.

بک گیت M_7 را به گیت M_8 و بک گیت M_8 را به گیت M_7 متصل کرده تا حداکثر سرعت را بتوانیم از آن ها دریافت کنیم.

با استفاده مناسب از بک گیت ها در کراس کوپل می توان هم سرعت را افزایش و هم توان مصرفی را به صورت چشمگیری کاهش داد.

شکل (۴) مدار طراحی شده پیشنهادی را با تغییرات آن نشـان می دهد.

اتصال بک گیت ها در مدار به GND و VDD در مدار مقایسه گر پیشین و تغییر در ساختار آن و همچنین کراس کوپل بک گیت های ترانزیستورهای M_7 و M_8 در شکل (۴) قابل مشاهده و بـررسـی می باشد.



شکل ۴: مدار پیشنهادی

مقادیر نتایج این مدار ها به صورت جدول(۱) نمایش داده شده است.

جدول ۱: مقایسه مقادیر مدار های مقایسه گر

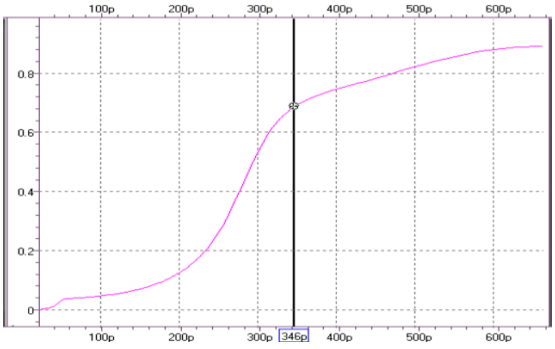
	تکنولوژی	توان مصرفی(w)	تأخیر(s)
1	CMOS 180 nm	329u	550p
2	FIN FET 65nm	17.1u	448p
3	FIN FET 65nm New design	13.1u	346p

مقادیر نمایش داده شده در ردیف دوم جدول (۱)، صرفاً با تغییر تکنولوژی CMOS به تکنولوژی FINFET و بدون تغییر در ساختار مدار و استفاده از گیت های پشتی ترانزیستور ها می باشد که می توان تفاوت استفاده از آن ها را در ساختار مدار مقایسه نمود.

همانطور که مشاهده می شود با توجه به جدول (۲) و مقایسه طراحی های مختلف، کاهش چشمگیر توان و تأخیر بدست آمده را می توان بررسی نمود.

در شکل (۵) پاسخ مدار پیشنهادی نمایش داده شده است که می توان مقدار تأخیر آن را از زمانی که نمودار به ۱۰٪ ولتاژ تا ۹۰٪ می رسد را بررسی و اندازه گیری نمود و مقدار تأخیر را بدست آورد.

توان محاسبه شده نیز در بازه ی زمانی است که نمودار از ۱۰٪ تا ۹۰٪ خود را طی کرده است.



شکل۵: مقدار تاخیر

اختلاف ولتاژ بین ورودی هاV=5mvو VDD=0.8 v می باشد.

همان طور که مشاهده می شود، مقدار زمان تأخیر در نمودار تا 90% ولتاژ نهایی آن که 0.72v شده است را می توان با کرسر و تنظیم بر روی آن ولتاژ، زمان تأخیر را اندازه گیری نمود. در این نقطه مقدار تأخیر 346ps است.

برای اندازه گیری مقدار توان در نمودارهای مقایسه گر با استفاده از دستور measure. می توان توان مصرفی میانگین را در فاصله زمانی که نمودار ولتاژ از 10% مقدار خود به 90% مقدار خود می رسد را اندازه گیری نمود. برای مثال مقدار توان مصرفی در فاصله زمانی 4.07ns تا 4.25ns را با استفاده از نرم افزار شبیه سازی Hspice اندازه گیری می کنیم که این مقدار برابر با 13.1uw می باشد.

جدول ۲: مقایسه مقادیر مدار های مقایسه گر پیشین و مدار مقایسه گر پیشنهادی

	تکنولوژی	توان مصرفی(w)	تأخیر(s)
2013	Cmos 180nm	329u	550p
2014	Cmos 0.35um	21.2u	50n
2014	Cmos 180nm	697u	0.95n
2014	Cmos 65nm	65u	320p
2015	Cmos 180nm	150u	-
2016	Cmos 65nm	29.16u	386p
2016	Cmos 65nm	23.58u	457p
2016	Cmos 65nm	69.6u	819p
13.1u	FIN FET 65nm New design	13.1u	346p

۴-نتیجه‌گیری

این مقاله یک مدار مقایسه گر با طراحی جدید در تکنولوژی FINFET 65nm را با توان مصرفی بسیار پایین و تأخیر خیلی کم را با مدار های مقایسه گر پیشین در تکنولوژی CMOS 180nmو طراحی همان مدار ها در تکنولوژی FINFET مقایسه کرده و مزیت های آن را بررسی و معرفی نموده است. مدار مقایسه گر پیشنهادی با توان 13.1uw و تأخیر 346ps، عملیات

مقایسه را انجام می دهد. که توان مصرفی آن نسبت به مدار مقایسه گر پیشین در حدود 96% کاهش و تأخیر زمان مدار 37.1% کمتر شده است. با استفاده از تکنولوژی FINFET به جای تکنولوژی CMOS می توان در تمامی طراحی ها از جمله ADC ها سرعت مدار را افزایش و توان مصرفی آن را بسیار کاهش داد که برای کـارهـای بعدی در این زمینـه پیشـنهاد می شود.

۶- مراجع

[1] B.Goll and H.Zimmermann, "A comparator with reduced delay time in 65nm CMOS for supply voltages down to 0.65," *IEEE Trans.Circuits Syst. II, Exp. Briefs*, vol. 56, no. 11, pp. 810–814, Nov. 2009.

[2] A. Mesgarani, M. N. Alam, F. Z. Nelson, and S. U. Ay, "Supply boosting technique for designing very low-voltage mixed-signal circuits in standard CMOS," in *Proc. IEEE Int. Midwest Symp. Circuits Syst. Papers*, pp. 893–896, Aug. 2010.

[3] B. J. Blalock, "Body-driving as a Low-Voltage Analog Design Technique for CMOS technology," in *Proc. IEEE Southwest Symp. Mixed Signal Design*, pp. 113–118, Feb. 2000.

[4] M. Maymandi-Nejad and M. Sachdev, "1-bit quantiser with rail to rail input range for sub-1V modulators," IEEE Electron. Lett, vol. 39, no. 12, pp. 894–895, Jan. 2003.

[5] B. Wicht, T. Nirschl, and D. Schmitt-Landsiedel, "Yield and speed optimization of a latch-type voltage sense amplifier," IEEE J. Solid-State Circuits, vol. 39, no. 7, pp. 1148–1158, Jul. 2004.

[6] D. Shinkel, E. Mensink, E. Klumperink, E. van Tuijl, and B. Nauta, "A double-tail latch-type voltage sense amplifier with 18ps Setup Hold time," in Proc. IEEE Int. Solid-State Circuits Conf., Dig. Tech. Papers, pp. 314–315, Feb. 2007.

[7] S.Babayan-Mashhadi and R.Lotfi, "Analysis and design of a low-voltage low-power Double tail comparator," IEEE. Transaction on Very Large Scale Integration (VLSI) system, vol. 22, no. 2, pp. 343-352, Feb. 2014.

[8] A. Nikoozadeh and B. Murmann, "An analysis of latched comparator offset due to load capacitor," IEEE Trans. Circuits Sys. II, Exp. Briefs, vol. 53, no. 12, pp. 1398–1402, Dec. 2006.

[9] B. Goll and H. Zimmermann, "A 65nm CMOS comparator with modified latch to achieve 7GHz/1.3mW at 1.2V and 700MHz/47μW at 0.6V," in Proc. IEEE Int. Solid-State Circuits Conf. Dig. Tech. Papers, pp. 328–329, Feb. 2009.

[10] S. U. Ay, "A sub-1 volt 10-bit supply boosted SAR ADC design in standard CMOS," Int. J. Analog Integr. Circuits Signal Process, vol. 66, no. 2, pp. 213–221, Feb. 2011.

[11] B. Goll and H. Zimmermann, "A 0.12 μm CMOS comparator requiring 0.5V at 600MHz and 1.5V at 6 GHz," in Proc. IEEE Int. Solid-State Circuits Conf. Papers, pp. 316–317, Feb. 2007.

[12] B. J. Blalock, "Body-driving as a Low-Voltage Analog Design Technique for CMOS technology," in Proc. IEEE Southwest Symp. Mixed Signal Design, pp. 113–118, Feb. 2000.

[13] A. Rabiei, A. Najafizadeh, and S. Morteza Ahmadi, "A new ultra low power, high speed dynamic comparator," 2015 23rd Iranian Conference on Electrical Engineering, 2015.

[14] S.Babayan-Mashhadi and M. Sarvaghad-Moghaddam, "Analaysis and design of dynamic comparators in ultra-low supply voltages," 22nd Iranian Conference on Eelectrical Engineering (ICEE), 2014.

[15] J. Kim, B. S. Leibowits, J. Ren, and C. J. Madden, "Simulation and analysis of random decision errors in clocked comparators," IEEE Trans. Circuits Sys. I, Reg. Papers, vol. 56, no. 8, pp. 1844–1857, Aug. 2009.

[16] A. lahariya and A. Gupta, "Design of low power and high speed dynamic latch comparator using 180 nm technology," signal processing, computing and control (ISPCC), 2015 international conference on Electrical Engineering, 2015

[17] Mohammad Tohidi, Jens K. Madsen, Martin J. R. Heck, Farshad Moradi, "Low-power comparatorin 65-nm CMOS with reduced delay time," IEEE. International Conference on Electronic, Circuit and Syst. (ICECS), pp. 736 – 739, 2016.

[18] Akanksha Singh, Aushi Marwah, Shyam Akashe, " Dsign of novel low power dynamic latch comparator using multi-Fintechnology, International Conference on Communication Network (ICCN), pp. 107 – 110, 2015.