



فرم شماره ۱

نام و نام خانوادگی: رحمت الله محمدی ارمندی

شماره دانشجویی: ۳۹۲۰۰۶۷۴

شماره شناسایی:

استاد راهنما: آقای دکتر دکتر اصغر پور شمس

استاد مشاور: آقای دکتر

دانشگاه آزاد اسلامی

فرم طرح تحقیق

درخواست تصویب موضوع پایان نامه

کارشناسی ارشد و رساله دکتری

عنوان تحقیق: بررسی فقهی حقوقی تعارض بینة و سند

رشته: فقه و حقوق اسلامی

مقطع:  کارشناسی ارشد

دکتری تخصصی

باسمه تعالی

این قسمت توسط حوزه معاونت  
پژوهشی دانشگاه پر می شود



شماره:

تاریخ:

پیوست:

## فرم طرح تحقیق

دکترای حرفه ای

کارشناسی ارشد

### درخواست تصویب موضوع پایان نامه کارشناسی ارشد و دکترای تخصصی

توجه: این فرم با مساعدت و هدایت استاد راهنما تکمیل شود.

عنوان تحقیق به فارسی: بررسی فقهی حقوقی تعارض بین و سند

عنوان تحقیق به انگلیسی:

Legal religious conflict and document review see.

### ۱. اطلاعات مربوط به دانشجو

شماره دانشجویی: ۳۹۲۰۰۶۷۴

نام خانوادگی: رحمت الله محمدی ارمندی

گرایش: فقه و حقوق

رشته تحصیلی: فقه و حقوق اسلامی

دانشکده: الهیات

مقطع: کارشناسی ارشد

تاریخ و سال ورود: ۹۲

دوره: ناپیوسته

تلفن همراه: ۰۹۱۳۱۱۴۸۱۲۱

نشانی پستی در اصفهان:

نشانی پستی در شهرستان:

تلفن و کد:

Email:

### ۲. اطلاعات مربوط به استاد راهنما

تخصص اصلی: ادبیات عرب

نام و نام خانوادگی: دکتر اصغر پور شمس

آخرین مدرک تحصیلی: دانشگاهی/حوزوی دکتری

تخصص جنبی:

سمت: عضو هیئت علمی دانشگاه

رتبه دانشگاهی: استادیار ۱۶

نحوه همکاری: تمام وقت  نیمه وقت  مدعو

سنوات تدریس: ۱۶ کارشناسی ارشد/دکتر

تلفن و کد: 09131211713

نشانی: شهرضا خ صاحب الزمان ک ۱۵ پ ۱/۳

کد ملی: ۱۱۹۸۹۹۹۴۷۰

Email: pourshams@iaun.ac.ir

تعداد پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد راهنمایی شده: ۴ پایان‌نامه

دانشگاه آزاد اسلامی: سایر دانشگاه‌ها:

نام پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد راهنمایی شده در یک سال گذشته:

دانشگاه آزاد اسلامی:

سایر دانشگاه‌ها:

تعداد پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد در دست راهنمایی: ۳ پایان‌نامه

دانشگاه آزاد اسلامی: سایر دانشگاه‌ها:

نام پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد در دست راهنمایی:

دانشگاه آزاد اسلامی:

سایر دانشگاه‌ها:

تعداد رساله‌ای راهنمایی شدهٔ دکترا در یک سال گذشته:

دانشگاه آزاد اسلامی: سایر دانشگاه‌ها:

نام رساله‌های راهنمایی شدهٔ دکترا:

دانشگاه آزاد اسلامی:

سایر دانشگاه‌ها:

### ۳.۱.۳ اطلاعات مربوط به استادان مشاور

نام: نام خانوادگی: تخصص اصلی:

رتبه دانشگاهی یا درجهٔ تحصیلی: شغل: محل خدمت:

تعداد پایان‌نامه‌ها و رساله‌های راهنمایی شده دکترا/کارشناسی ارشد:

تعداد پایان‌نامه‌ها و رساله‌های در دست راهنمایی دکترا/کارشناسی ارشد:

کد ملی:

Email:

نام: نام خانوادگی: تخصص اصلی:

رتبه دانشگاهی یا درجهٔ تحصیلی: شغل: محل خدمت:

تعداد پایان‌نامه‌ها و رساله‌های راهنمایی شده دکترا/کارشناسی ارشد:

تعداد پایان‌نامه‌ها و رساله‌های در دست راهنمایی دکترا/کارشناسی ارشد:

#### ۴. اطلاعات مربوط به پایان نامه

۱- الف: عنوان پایان نامه: بررسی فقهی حقوقی تعارض بینة و سند

فارسی ■ غیر فارسی: □

ب: نوع کار تحقیقاتی: بنیادی □ نظری ■ کاربردی □ عملی □

پ: تعداد واحد پایان نامه: ۶ واحد

ت: پرسش اصلی تحقیق (مسأله تحقیق):

۱- جایگاه تعارض بینة با سند، در فقه اسلامی و حقوق مدنی چگونه می باشد و میان سند و بینة، کدام یک بر دیگری ارجحیت دارد؟

#### ۵. بیان مسأله (تشریح ابعاد، حدود مسأله، معرفی دقیق مسأله، بیان جنبه های مجهول و مبهم و متغیرهای مربوط به پرسش های تحقیق، منظور تحقیق)

آدمی بنا بر طبیعت خود نمی تواند به تنهایی زندگی کند و اصلاً پیشرفت و شکوفایی استعدادهای او مدیون همین زندگی او با سایر هم نوعان خویش است. اما همین هم زیستی و کنار هم بودن مشکلاتی را هم برای وی در بر دارد. از گذشته تا به امروز افراد در جوامع بشری، بر سر مسایل مختلف مالی و غیر مالی دچار اختلافات و درگیری های متعددی می شدند، و ناگزیر برای حل مشکل خود به سراغ فردی که قابلیت داوری و مقبولیت عمومی را داشت می رفتند. مشکل دقیقاً این جا بود که داور و حاکم، بدون علم به مآقع، می بایست در میان طرفین حکم می نمود. داوران رفته رفته در طول تاریخ، بنا بر تعالیم پیامبران الهی و به حکم تجربه و عقل آموختند، که باید از اموری چون دیده ها و شنیده های افراد صالح، آقاریر افراد بر علیه خودشان، و نیز قسم افراد بر مسایل اعتقادی شان، که معمولاً ثابت و صحیح هستند و دلیلی بر واقع می باشند، به عنوان ادله اثبات حق، در دعاوی استفاده شود. اما با پیشرفت جوامع و یافته های علمی و رو به ضعف نهادن تدریجی معنویات و در نتیجه دشوار شدن اتکا بر صداقت افراد، استفاده از برخی از ادله گذشته رو به کاهش نهاد، و در مقابل موارد دیگری که قبلاً وجود داشت ولی مورد اعتنا نبود و یا اصلاً به تازگی ظهور و بروز یافته بود، در جریان دادرسی مورد استناد قرار گرفت. بینة در لغت به معنی دلیل و حجت و یا حجت روشن است، خواه عقلی باشد خواه حسی، و شهادت گواه را از این لحاظ بینة خوانند که رسول اکرم (ص) فرمودند: البینة علی المدعی و الیمین علی من انکر (دهخدا

علی اکبر فرهنگ دهخدا (ج ۳). بینه از ادله اثبات در شرع است و به تعبیر فقها عبارتست از، گواهی و خبر قطعی از یک حق لازم، برای شخص ثالث، که از سوی غیر حاکم صورت بگیرد (نجفی محمد حسن جواهر الکلام ج ۴۱ ص ۷) و از تعدادی گواه تشکیل می شود، که می تواند مثبت یک موضوع مدنی یا کیفری باشد. مجموع ۲ شاهد یک بینه را تشکیل می دهد و گاه بینه ۴ نفر می شود. (جعفری لنگرودی محمد جعفر دانشنامه حقوقی ج ۲ ص ۶۷). نوشته ها و اسناد از آن دسته ادله ای هستند که قبلا وجود داشته اند ولی امروزه با تغییراتی که به واسطه پیشرفت امکانات و علم، شایستگی اعطای حق به یکی از طرفین دعوی را یافته است. در کتب فقها از متقدمین تا متأخرین و معاصرین، به ترتیب سر فصل های کتب روایی و مانند آن چه که در احادیث، در بحث ادله اثبات دعوی آمده، فقط به مواردی نظیر علم قاضی، اقرار، بینه، یمین و قسامه و آداب، شرایط و احکام آن ها پرداخته شده، و اساسا جز در یک باب خاص، صحبتی از سند مکتوب به میان نیامده. فقهای معاصر هم اگرچه بر اثر حدوث مسایل جدید، در رابطه با سند مطالبی عنوان نموده اند، فتاوی ایشان نیز همانند قدما خالی از هرگونه اعتبار برای سند می باشد. در مقابل، بینه دارای رتبه اول حجیت می باشد و در کتب فقهی یک باب جداگانه را به خود اختصاص داده و علاوه بر آن، در باب قضا هم به موارد متعددی از وضعیت های مختلف بینه و تعارض آن ها یکدیگر و سایر ادله اشاره شده، که خود در بدو امر مشعر به اهمیت بینه می باشد حال باید دید که شریعت به عنوان معلم اصلی بشر و مبنای وضع قوانین، در یک کشور دینی، آیا این موارد جدید را به عنوان دلیل در رفع ترافعات و مخاصمات می پذیرد یا خیر؟ و آیا این ادله در شریعت سابقه ای هم داشته اند یا خیر؟ و نیز آیا تقدم این ادله را در تعارض با ادله قدیمی برمی تابد و یا در شرایط فعلی و با وجود پیچیده تر شدن مخاصمات، فقط می توان به ادله شرعی اکتفا نمود؟ آیا مثلا عمل به آنچه تا کنون در فقه بوده بدون در نظر گرفتن شرایط جدید کفایت یا خیر؟ بر خلاف آن چه تصور می شود، به نظر می رسد، با توجه به ویژگی پویایی فقه در برخورد با مسایل مستحدثه، و اینکه اسناد، در شریعت مسبق به سابقه می باشند و از سوی شارع، در همان زمان هم مورد توجه قرار گرفته بودند، امروزه با توجه به شرایط زمان و مکان و پیشرفت علوم به طریق اولی واجد اعتبار برتر به عنوان دلیل در محاکم شناخته شوند. در این پژوهش محقق سعی داشته تا با بررسی و بیان بینه و سند و مطالعه این دو در فقه و حقوق به بحث تعارض این دو بپردازد و آثار و جایگاه این دو را در فقه اسلامی و حقوق موضوعه ایران مورد واکاوی قرار دهد.

- ۱- تحقیق بنیادی پژوهشی است که به کشف ماهیت اشیاء پدیده‌ها و روابط بین متغیرها، اصول، قوانین و ساخت یا آزمایش تئوری‌ها و نظریه‌ها می‌پردازد و به توسعه مرزهای دانش رشته علمی کمک می‌نماید.
- ۲- تحقیق نظری: نوعی پژوهش بنیادی است و از روش‌های استدلال و تحلیل عقلانی استفاده می‌کند و بر پایه مطالعات کتابخانه‌ای انجام می‌شود.
- ۳- تحقیق کاربردی: پژوهشی است که با استفاده از نتایج تحقیقات بنیادی به منظور بهبود و به کمال رساندن رفتارها، روش‌ها، ابزارها، وسایل، تولیدات، ساختارها و الگوهای مورد استفاده جوامع انسانی انجام می‌شود.
- ۴- تحقیق عملی: پژوهشی است که با استفاده از نتایج تحقیقات بنیادی و با هدف رفع مسائل و مشکلات جوامع انسانی انجام می‌شود.

## ۶. سوابق مربوط (بیان مختصر سابقه تحقیقات انجام شده درباره موضوع و نتایج به دست آمده در داخل و خارج از کشور نظرهای علمی موجود درباره موضوع تحقیق)

با توجه به جستجو و مطالعه ای که این حقیر در کتابخانه های ملی و سایت های حقوقی و دیگر منابع معتبر داشته هیچ گونه تحقیقی با این عنوان ندیده ولی در خصوص موضوع مشابه این یک تحقیق انجام شده که مختصر آن را به شرح ذیل بیان خواهیم کرد:

مقایسه تطبیقی بینة در فقه شیعه و اهل سنت

خلاصه: در مقاله حاضر خلاصه ای از نظر فقهای اسلامی اعم از سنی و شیعه در خصوص بینة که یک موضوع فقهی در ابواب قضا و شهادت است آورده شده و با مراجعه به منابع معتبر فقهی و جمع آوری نظرات آنان که معروف و مشهور بوده اند و بینة و شهادت که در لسان نبی مکرم اسلام و ائمه طاهرین (علیهم السلام) بدان تصریح شده و با بیان «البینة علی المدعی» راه قضاوت اسلامی را به جامعه آموخته اند، مورد بحث و تطبیق قرار گرفته است، لذا پس از مراجعه به متون و منابع معتبر، با مطالعه و ترجمه آنها به صورت دسته بندی و به تفکیک از جهات اشخاص، مذاهب و نیز مستندات آنها که اغلب آیات، احادیث و نظرات فقهی می باشد جمع بندی و به رشته تحریر در آمده است. مقاله درسه گفتار تنظیم شده است: گفتار اول کلیات، گفتار دوم آراء فریقین در خصوص بینة و گفتار سوم به جمع بندی و نتیجه گیری پرداخته است.

## ۷. فرضیه‌ها (هر فرضیه به صورت یک جمله خبری نوشته شود).

□. به نظر می رسد که مسئله تعارض بینة با سند مورد اختلاف فقها و حقوقدانان بوده که در حقوق موضوعه در ماده ۱۳۰۹ قانون مدنی این مسئله تبیین گردید.

## ۸. اهداف تحقیق (شامل اهداف علمی ۱، کاربردی ۲ و ضرورت‌های ۳ خاص انجام تحقیق)

- ۱- بررسی و ابعاد بینه در فقه اسلامی
- ۲- تشریح و تبیین بینه و شهادت در انواع دعاوی و اثرات آن
- ۳- تحلیل و ارزیابی انواع سند و تفاوت آنها در فقه و حقوق
- ۴- بررسی امکان تعارض بینه با سند و طریقه حل این تعارض....

## ۹. در صورت داشتن هدف کاربردی بیان نام بهره‌وران (اعم از مؤسسات آموزشی و اجرایی و غیره) :

۱. کانون وکلای ایران
۲. دفاتر مشاوره

## ۱۰. جنبه نوآوری و جدید بودن تحقیق در چیست؟ (این قسمت توسط استاد راهنما تکمیل شود.)

به نظر می‌رسد موضوع پایان نامه نو بوده می‌تواند راهکارهای جدیدی در زمینه ی تعارض بین بینه و سند می‌باشد.

امضاء استاد راهنما

## ۱۱. روش کار

الف: نوع روش تحقیق :

روش تحقیق این پژوهش توصیفی- تحلیلی می‌باشد و مشتمل بر مراحل زیر است:  
مرحله نخست: گردآوری مطالب و اطلاعات پایه؛ در یک مطالعه کتابخانه‌ای و اسنادی، پژوهش‌ها و منابع موجود داخلی و مرتبط با موضوع جمع‌آوری و طبقه‌بندی خواهد شد. در ابتدا اطلاعات خام و متغیرهای مورد نیاز شناسایی و اطلاعات پایه و مستندات موجود از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و مستندات قبلی، و مراجعات سازمانی جمع‌آوری می‌گردد.  
مرحله دوم: بررسی، تجزیه و تحلیل، تعیین کیفیت و طبقه‌بندی اطلاعات کسب شده؛ در این مرحله به بررسی کیفیت اطلاعات، بررسی صحت اطلاعات و تفکیک و دسته‌بندی اطلاعات پرداخته می‌شود.

مرحله سوم: تحلیل؛ اطلاعات مورد نیاز در رابطه با بوسیله مراجعه به کتابها، پایان نامه ها و مقالات ذیربط با روش تحلیلی و توصیفی

مرحله چهارم: نتیجه گیری و ارائه نتایج برتر؛ در انتهای پژوهش پس از فیش برداری از منابع موجود و جمع آوری به تجزیه و تحلیل مواد قانونی مرتبط پرداخته می شود. که نتایج حاصل از آن در قالب پیشنهاداتی مطرح، تا مورد استفاده محاکم قضایی قرار گیرد.

مرحله پنجم: تهیه و تدوین گزارش نهایی پایان نامه.

ب: روش گردآوری اطلاعات (میدانی، کتابخانه‌ای و غیره):  
روش گردآوری داده ها روش کتابخانه ای خواهد بود.

پ: ابزار گردآوری اطلاعات (پرسشنامه، مصاحبه، مشاهده، آزمون، فیش، جدول، نمونه برداری، تجهیزات آزمایشگاهی و بانکهای اطلاعاتی و شبکه‌های کامپیوتری و ماهواره‌ای و غیره):  
ابزار جمع آوری اطلاعات فیش برداری از منابع معتبر فقهی حقوقی، داخلی و خارجی می باشد.

ت: روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:  
روش تجزیه و تحلیل داده ها در پایان نامه حاضر، روش تحلیلی- توصیفی می باشد.

## ۱۲. جدول زمان بندی مراحل انجام دادن تحقیق از زمان تصویب تا دفاع نهایی

تاریخ تصویب	از تاریخ	تا تاریخ
مطالعات کتابخانه‌ای	۲ ماه	
جمع‌آوری اطلاعات	۱ ماه	
تجزیه و تحلیل داده‌ها	۲ ماه	
نتیجه‌گیری و نگارش پایان نامه	۱ ماه	



<u>۹۴/۲/۳۰</u>	تاریخ دفاع نهایی
طول مدت اجرای تحقیق : <u>۶ ماه</u>	

## ۱۳. فهرست منابع و مأخذ (فارسی و غیر فارسی) مورد استفاده در پایان نامه به شرح زیر:

### (به ترتیب حروف الفبا تنظیم شود)

کتاب: نام خانوادگی، نام، سال نشر، عنوان کتاب، مترجم، جلد، محل انتشار، ناشر

مقاله: نام خانوادگی، نام، عنوان مقاله، عنوان نشریه، سال، دوره، شماره، صفحه

### تعدادی از منابع

۱. جعفری لنگرودی محمد جعفر ترمینولوژی حقوق انتشارات گنج دانش تهران چ هشتم ۱۳۷۶
۲. جعفری لنگرودی محمد جعفر دانشنامه حقوقی ج ۴ انتشارات امیر کبیر تهران چ سوم ۱۳۷۲.
۳. جعفری لنگرودی محمد جعفر مبسوط در ترمینولوژی حقوق ج ۲ انتشارات گنج دانش تهران چ اول ۱۳۷۸
۴. کاتوزیان ناصر قانون مدنی در نظم حقوقی کنونی انتشارات میزان چ بیست و چهارم تابستان ۱۳۸۹
۵. کاتوزیان ناصر اثبات و دلیل اثبات ج ۱ انتشارات میزان. تهران چ اول بهار ۱۳۸۰
۶. کاتوزیان ناصر اثبات و دلیل اثبات ج ۲ انتشارات میزان. تهران چ اول بهار ۱۳۸۳
۷. صقری محمد حقوق بازرگانی اسناد انتشارات سهامی انتشار چ چهارم ۱۳۸۷.
۸. امامی حسن، حقوق مدنی، ج ۶، انتشارات کتابفروشی اسلامیة تهران چ نهم ۱۳۷۹.
۹. مکارم شیرازی ناصر تفسیر نمونه، ج ۲ انتشارات دار الکتب الإسلامیة تهران چ اول ۱۳۷۴
۱۰. ترجمه مجمع البیان فی تفسیر القرآن تحقیق رضا ستوده ج ۳ انتشارات فراهانی چ اول تهران ۱۳۶۰
۱۱. ابوالفتوح رازی حسین بن علی روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن ج ۴، انتشارات بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی مشهد ۱۴۰۸ (ه.ق) تحقیق: دکتر محمد جعفر یاحقی - دکتر محمد مهدی ناصح
۱۲. علامه حلی تجارت قضا و شهادت ترجمه حسن اسفندیاری (محتشم السلطنه) چ دوم انتشارات وحید تهران ۱۳۶۲
۱۳. خمینی سید روح الله ترجمه تحریر الوسیله ج ۴ دفتر انتشارات اسلامی قم ترجمه علی اسلامی
۱۴. کریمی حسین موازین قضایی از دیدگاه امام خمینی ج ۱ انتشارات شکوری قم ۱۳۶۵
۱۵. حسینی نژاد حسینقلی ادله اثبات دعوی انتشارات دانش نگار تهران چ دوم ۱۳۸۱.
۱۶. شهری غلامرضا حقوق ثبت اسناد و املاک انتشارات جهاد دانشگاهی پاییز چ سیزدهم ۱۳۸۳
۱۷. صدر زاده افشار سید محسن ادله اثبات دعوی در حقوق ایران انتشارات مرکز نشر دانشگاهی تهران چ اول ۱۳۶۹
۱۸. شمس عبد الله آیین دادرسی مدنی ج ۳. انتشارات دراک تهران چ سوم پاییز ۱۳۸۶
۱۹. قرائتی محسن تفسیر نور، ج ۱ انتشارات مرکز فرهنگی درسهایی از قرآن تهران ۱۳۸۳
۲۰. کاظمی جواد بن سعید مسالک الأفهام إلى آیات الأحكام، ج ۳ کتابفروشی مرتضوی تهران چ دوم ۱۳۶۵
۲۱. مظفر محمد رضا اصول فقه انتشارات بوستان کتاب قم چ دوم ۱۳۸۲

٢٢. شهيد ثانى الروضه البهيه فى شرح اللمعه الدمشقيه ج ٣ انتشارات احياء التراث العربى بيروت
٢٣. انصارى شيخ مرتضى كتاب المكاسب ج ٣ انتشارات مجمع الفكر الاسلامى قم چ نهم ١٤٢٨ (ه.ق)
٢٤. ابوالقاسم نجم الدين محقق حلى شرايع الاسلام ج ٣-٤ انتشارات مركز الرسول الاعظم (ص) بيروت
٢٥. نجفى محمد حسن جواهر الكلام ج ٤٠ و ٤١ چ هفتم انتشارات احياء التراث العربى ١٩٨١م بيروت
٢٦. مغنيه محمد جواد تفسير الكاشف، ج ١، انتشارات دار الكتب الإسلاميه تهران چ اول ١٤٢٤ (ه.ق)
٢٧. ابو جعفر محمد بن يعقوب بن اسحاق كلينى الكافى ج ٧ نرم افزار درايه النور ١/٢ مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى
٢٨. فقيه القاضى عبد العزيز بن براج كتاب المهذب ج ٢ مؤسسه النشر الاسلامى لجماعه المدرسين بقم المشرفه ١٤٠٦ (ه.ق)
٢٩. شيخ طوسى كتاب الخلاف ج ٦ مؤسسه النشر الاسلامى لجماعه المدرسين بقم المشرفه تحقيق سيد على خراسانى، سيد جواد شهرستانى و شيخ مجتبى عراقى ١٤١٧ (ه.ق)

### ۱۴. هزینه‌های تحقیق پایان نامه

الف. منابع تأمین بودجه پایان نامه و میزان هر یک (ریالی، ارزی، تجهیزاتی و غیره)

ردیف	نام مؤسسه	بودجه ریالی	بودجه ارزی	تجهیزات و تسهیلات
				جمع

ب. هزینه‌های پایان نامه

ب.۱. هزینه‌های پرسنلی (برای مواردی که در حوزه تخصص و مهارت و رشته دانشجو قرار ندارد)

نوع مسئولیت	تعداد افراد	کل ساعات کار برای طرح	حق الزحمه در ساعت	جمع

ب.۲. هزینه‌های مواد و وسایل (وسایلی که صرفاً از محل اعتبار طرح تحقیق باید خریداری شوند)

نام ماده یا وسیله	مقدار مورد نیاز	مصرفی-غیرمصرفی	ساخت داخل یا خارج	شرکت سازنده	قیمت واحد		قیمت کل	
					ریالی	ارزی	ریالی	ارزی

ب ۳. هزینه‌های متفرقه

ردیف	شرح هزینه	ریالی	ارزی	معادل ریالی بودجه ارزی	کل هزینه به ریال
۱	هزینه تایپ (هر صفحه)				
۲	هزینه تکثیر (هر صفحه)				
۳	هزینه صحافی (هر جلد)				
۴	هزینه عکس و اسلاید (هر عدد)				
۵	هزینه طراحی، خطاطی، (کلی)				
	نقاشی، کارتوگرافی (کلی)				
۶	هزینه خدمات کامپیوتری (کلی)				
۷	هزینه‌های دیگر پیش بینی نشده				
	جمع				

جمع کل هزینه‌ها

ردیف	نوع هزینه	ریالی	ارزی	هزینه کل به ریال
۱	پرسنلی			
۲	مواد و وسایل			
۳	مسافرت			
۴	متفرقه			
	جمع			

۱۵. تأییدات

الف :		
امضاء	تاریخ	نام و نام خانوادگی استاد راهنما :
امضاء	تاریخ	نام و نام خانوادگی استاد مشاور ۱ :
امضاء	تاریخ	نام و نام خانوادگی استاد مشاور ۲ :

ب. نظریه کمیته تخصصی گروه درباره

ارتباط داشتن موضوع تحقیق با رشته تحصیلی دانشجو :

ارتباط دارد  ارتباط فرعی دارد  ارتباط ندارد

۲. جدید بودن موضوع :

بلی  در ایران بلی  خیر

۳. اهداف بنیادی و کاربردی :

قابل دسترسی است  قابل دسترسی نیست  مطلوب نیست

۴. تعریف مسأله :

رسا است  رسا نیست

۵. فرضیات :

درست تدوین شده است  درست تدوین نشده و ناقص است

۶. روش تحقیق دانشجو :

مناسب است  مناسب نیست

۷. محتوا و چارچوب طرح :

از انسجام برخوردار است  از انسجام برخوردار نیست

دانشجوی مقطع : کارشناسی ارشد  دکترای حرفه‌ای

موضوع تحقیق پایان نامه خانم/آقای :

به مشاوره:

به راهنمایی:

رشته :

تحت عنوان:

پ. تأیید نهایی

نظریه گروه :

در جلسه مورخ  
کمیته تخصصی گروه مطرح شد و به اتفاق آراء  یا با تعداد  رأی از  رأی مورد  
تصویب اعضاء قرار گرفت  قرار نگرفت

مدیر پژوهشی دانشکده

مدیر گروه

امضاء

تاریخ

امضاء

تاریخ

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت و تخصص	نوع رأی	امضاء
۱				<input type="checkbox"/>
۲				<input type="checkbox"/>
۳				<input type="checkbox"/>
۴				<input type="checkbox"/>
۵				<input type="checkbox"/>
۶				<input type="checkbox"/>

ت. نظریه شورای پژوهشی دانشگاه :

شورای پژوهشی دانشگاه مطرح شد و پس از بحث و تبادل

موضوع و طرح تحقیق نامبرده در جلسه مورخ :

نظر مورد تصویب اکثریت اعضا (تعداد نفر) قرار گرفت  قرار نگرفت

ردیف	نام و نام خانوادگی	نوع رأی (موافق یا مخالف)	امضاء	توضیحات
۱	آقای دکتر رضا ابراهیمی			
۲	آقای دکتر مهدی مؤمنی			
۳	آقای دکتر عطا محمد رادمنش			
۴	خانم دکتر اعظم قاسمی			
۵	آقای دکتر پرهام معمارزاده			
۶	آقای دکتر همایون مهدوی نسب			
۷	آقای دکتر حمیدرضا نیکیار			
۸	آقای دکتر محمد نادری			
۹	آقای دکتر سید علی مجابی			

نام و نام خانوادگی معاون پژوهش و فناوری واحد	تاریخ	امضاء
دکتر رضا ابراهیمی		
شماره ثبت در امور پژوهشی واحد	تاریخ ثبت	