

خودشیفتگی و کت فیشینگ (فریبکاری هویتی) در ارتباط آنلاین: یک مطالعه مروری

علی عمادی

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشکده پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد، نجف آباد، ایران

Emadiali3@gmail.com

غلامرضا طالبی

استادیار روانشناسی سلامت، مرکز توسعه پژوهش های بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد، نجف آباد، ایران

rezatalebi@smd.iaun.ac.ir

چکیده

مقدمه: امروزه پیشرفت تکنولوژی و گسترش شبکه های اجتماعی جدای از سهولت در ارتباطات مشکلاتی را به وجود آورده است. یکی از مشکلاتی که امروزه کاربران شبکه های اجتماعی با آن مواجه هستند، پدیده کت فیشینگ می باشد. متأسفانه شخصیت های متعددی برای رسیدن به اهداف بدخواهانه خود از این پدیده استفاده می کنند که یکی از معروف ترین شخصیت هایی که از کت فیشینگ برای روابط زودگذر آنلاین استفاده می کند، شخصیت خود شیفته می باشد. هدف پژوهش مروری حاضر بررسی این موضوع است که شخصیت خودشیفته چگونه از کت فیشینگ (فریبکاری هویتی) در ارتباط آنلاین استفاده می کنند.

روش: پژوهش حاضر کیفی از نوع مروری روایتی بود و در پایگاه های Pubmed, Springer, Scopus, Elsevier و Google scholar تا سال ۲۰۲۴ جست و جو و داده های معتبر گردآوری شد.

یافته ها: بررسی های صورت گرفته نشان داده اند که بسیاری از افراد خودشیفته به علت کمبود عزت نفس، دارا نبودن هویت یکپارچه، بزرگ منشی و نداشتن همدلی و تمایل بیشتر به روابط صمیمانه زودگذر، به وسیله کت فیشینگ برای رسیدن به مقاصد خود در جستجوی آسیب پذیر ترین کاربران هستند. این پروفایل های جعلی اغلب در سایت های شبکه های اجتماعی با هدف جلب توجه و ایجاد عزت نفس کاذب برای خودشان ایجاد می شوند و کاربران نا آگاه اغلب فریب می خورند و به روابط نادرست روی می آورند.

نتیجه گیری: کت فیشینگ یکی از پدیده های مخرب در جامعه کنونی است و با شناخت آن و شخصیت هایی که بیشتر از آن استفاده می کنند، می توان آسیب ها و خطرات احتمالی ناشی از روابط آنلاین را تا حد مطلوبی کاهش داد. همچنین روانشناسان و مشاوران با آگاهی بیشتر از پدیده کت فیشینگ می توانند با اقدامات پیشگیرانه از قربانی شدن کاربران شبکه های مجازی جلوگیری کنند.

کلید واژه: کت فیشینگ، روابط صمیمانه آنلاین، خودشیفتگی، هویت جعلی، شبکه های اجتماعی

مقدمه

اینترنت به بستری مهم برای تعاملات اجتماعی تبدیل شده است. پیشرفت‌هایی مانند ایمیل، چت و ویدیو کنفرانس (مانند تیم‌های میکروسافت، گوگل میت، زوم و فیس تایم)، شکل‌گیری روابط آنلاین را تقویت کرده است (آویرام و آمیچای-هامبورگر، ۲۰۰۵؛ چامی، ۲۰۲۲). محبوبیت روابط آنلاین رو به افزایش است. در سال ۲۰۲۲، بیش از ۳۶۶ میلیون کاربر از خدمات روابط آنلاین استفاده می‌کردند و پیش‌بینی می‌شود این تعداد تا سال ۲۰۲۷ به ۴۴۰ میلیون نفر برسد. سایت‌های دوستیابی آنلاین، مانند فیس‌بوک، اینستاگرام و تلگرام، راه‌های جدیدی برای ارتباط با افراد ایجاد کرده‌اند (لامفر و لوکاس، ۲۰۱۹). فناوری تلفن همراه، رشد استفاده از این سایت‌ها را افزایش داده است (اولکرز و هاتینگ، ۲۰۲۲؛ زراک، ۲۰۱۶). کاربران آنلاین با به اشتراک گذاشتن علایق، احساس نزدیکی به یکدیگر می‌کنند و می‌توانند در هر ساعت از شبانه‌روز با هم در ارتباط باشند (یانگ و همکاران، ۲۰۰۶؛ آویرام و آمیچای-هامبورگر، ۲۰۰۵). روابط آنلاین به افراد اجازه می‌دهد تا احساس مهار کمتری داشته باشند و در بیان احساسات صادق‌تر باشند (یانگ و همکاران، ۲۰۲۰؛ آویرام و آمیچای-هامبورگر، ۲۰۰۵). صمیمیت در زندگی واقعی ممکن است ماه‌ها طول بکشد، اما در روابط آنلاین، در چند روز یا چند هفته ایجاد می‌شود (یانگ و همکاران، ۲۰۲۰). با افزایش محبوبیت برنامه‌های دوستیابی، گزارش‌های رفتار ضد اجتماعی نیز افزایش یافته است (می شاک و همکاران، ۲۰۲۰). شدت این رفتارها می‌تواند از ناخوشایند تا خشونت‌آمیز متفاوت باشد و منجر به نقض هنجارهای اجتماعی و احساس عدم امنیت برای قربانیان شود. سرقت، آدم‌ربایی و حتی قتل، پیامدهای چنین تعاملاتی بوده است (بهاتاچاریا، ۲۰۱۵). در حالی که روابط آنلاین مزایایی را برای افراد بهنجار ارائه می‌دهد، شخصیت‌های ناهنجار را نیز جذب می‌کند. این کاربران، پروفایل‌های خود را تغییر می‌دهند تا قربانیان آسیب‌پذیر را جذب کنند؛ این پدیده فریبکاری هویتی^۱ نامیده می‌شود.

اصطلاح کت فیشینگ اولین بار در سال ۲۰۱۰ پس از اکران فیلم مستند-درام "Catfish" به کارگردانی هنری جوست و آریل شولمن^۱ در جشنواره فیلم ساندنس^۲ ایجاد شد و به طور گسترده برای توصیف این نوع کلاهبرداری آنلاین استفاده می‌شود. کت فیشینگ شامل فریب دادن کسی با اتخاذ یک شخصیت آنلاین خیالی است (دی، ۲۰۲۳). قربانیان کت فیشینگ پس از آگاهی از فریب، افسردگی، اضطراب و ترس را تجربه می‌کنند. کت فیشینگ می‌تواند تأثیر مالی قابل توجهی نیز داشته باشد. در

¹ Aviram & Amichai-Hamburger

² Chamie

³ Lamphere & Lucas

⁴ Olckers & Hattingh

⁵ Zerach

⁶ Yuan et al.

⁷ Mayshak et al

⁸ Bhattacharyya

⁹ catfishing

¹ Henry Joost 0

¹ Ariel Schulman 1

¹ Sundance 2

¹ Dey 3

سال ۲۰۲۰، ساکنان استرالیا ۳۷ میلیون دلار را به دلیل کلاهبرداری‌های عاشقانه از دست دادند (لادر و مارچ، ۲۰۲۳). در ایالات متحده، ضررهای گزارش شده به ۳۰۴ میلیون دلار رسید (فلچر، ۲۰۲۱).
کت فیش‌ها پس از یافتن سوژه مورد نظر، آنها را دستکاری می‌کنند تا به آنها اعتماد کنند و با یک جلسه حضوری موافقت کنند. آنها معمولاً دارای ویژگی‌های مردانگی خصمانه هستند و انگیزه رابطه جنسی دارند. همچنین، مرتکبین جنسی خشونت‌آمیز از برنامه‌های دوستیابی به عنوان شکارگاه افراد آسیب‌پذیر استفاده می‌کنند (ولنتاین و همکاران، ۲۰۲۳).
خودشیفتگی با بزرگ‌منشی، تکبر و دستکاری مشخص می‌شود (برانسون و مارس، ۲۰۲۱). مطالعات کمی رابطه بین خودشیفتگی و سوء استفاده از روابط آنلاین را بررسی کرده‌اند. محیط آنلاین، رفتارهایی مانند پرخاشگری و کنترل‌گری را تسهیل می‌کند که مشخصه ویژگی‌های خودشیفته هستند (برانسون و مارس، ۲۰۲۱). خودشیفته‌ها از شبکه‌های اجتماعی برای ارائه تصویری مثبت از خود و جذب دوستان استفاده می‌کنند. آنها با آراستن پروفایل‌های آنلاین خود، دیگران را فریب می‌دهند تا توجه بیشتری را جلب کنند. ایجاد تصویر فریبنده آنلاین از خود، یکی از ویژگی‌های اصلی کت فیشینگ است. افراد مبتلا به خودشیفتگی به دنبال تقویت ایگو برای افزایش عزت نفس^۷ خود هستند. آنها ممکن است کت فیشینگ را برای افراد خاص (یعنی کسانی که موقعیت بالایی دارند) اعمال کنند، زیرا جذب افراد قدرتمند باعث تقویت نفس آنها می‌شود (لادر و مارچ، ۲۰۲۳). افراد خودشیفته، دوستان آنلاین بیشتری دارند و عکس‌های بیشتری آپلود می‌کنند. آنها بیشتر از سایر کاربران، وضعیت خود را به روز می‌کنند و از شبکه‌های اجتماعی برای نشان دادن ثروت و جذابیت خود استفاده می‌کنند (دمیرچی اوغلو و کوسه، ۲۰۲۳).
سایت‌های دوستیابی آنلاین، عرصه‌ای برای مطالعه ارتباط بین خودشیفتگی و آزار و اذیت هستند. آنها مکانی برای ناشناس ماندن، تبلیغ بیش از حد خود و فریب بالقوه دیگران را نشان می‌دهند. خودشیفته‌ها اغلب درگیر عشق غیر متعهدانه‌فی شوند که با بازی کردن و فریب مشخص می‌شود (زراخ، ۲۰۱۶). آنها احتمالاً روابط کوتاه‌مدت را دنبال می‌کنند زیرا فاقد همدلی هستند (توکاکوویچ، بوجیک، و نیکولیچ، ۲۰۲۳). افراد خودشیفته نسبت به شرکای خود کمتر متعهد هستند و تعاملات جنسی گاه به گاه را ترجیح می‌دهند (تیمرمنس و همکاران، ۲۰۱۸). آنها در یک رابطه متعهدانه، به گزینه‌های جایگزین توجه می‌کنند و به احتمال زیاد به شریک زندگی خود خیانت می‌کنند.
"کت فیش" به فردی گفته می‌شود که از هویت جعلی آنلاین برای ورود به رابطه عاشقانه استفاده می‌کند. کت فیش‌ها معمولاً از طریق سایت‌های دوستیابی با اهداف خود آشنا می‌شوند و روابط مجازی خود را با این افراد حفظ می‌کنند. این رفتار مشابه

¹ Lauder & March

² Fletcher

³ manipulation

⁴ Valentine et al.

⁵ Branson & March

⁶ Ego

⁷ Self-esteem

⁸ Demircioglu & Kose

⁹ Lucid love

¹ Tucakovic, Bojic & Nikolic⁰

¹ Timmermans et al.

رفتار فرد خودشیفته در شبکه‌های اجتماعی است (اداره تحقیقات فدرال ایالات متحده آمریکا). سی درصد از آمریکایی‌ها از سایت‌های دوستیابی آنلاین استفاده کرده‌اند (وگلز، ۲۰۲۰) و حداقل دو سوم از آنها، حضوری یکدیگر را ملاقات نمی‌کنند (اسمیت و اندرسون، ۲۰۱۶). کت فیشینگ برای کسانی که حضوری ملاقات نمی‌کنند، نگران‌کننده‌تر است زیرا کت فیش‌ها می‌توانند بدون اینکه طرف مقابل متوجه شود، خود را به جای شخص دیگری جا بزنند. اگرچه فریب می‌تواند در هر رابطه‌ای رخ دهد، اما میزان تحریف هویت در روابط مجازی معمولاً شدیدتر است (کسپی و گروسکی، ۲۰۰۶؛ کاوچ و همکاران، ۲۰۱۲؛ گاتری و کانکل، ۲۰۱۳؛ اوسالیوان، ۲۰۰۷). فرد خودشیفته، الگوهای ناسازگار را از خانواده‌های خود یاد گرفته‌اند و در بزرگسالی از کت فیشینگ برای دستکاری افراد استفاده می‌کنند (واتسون و بایدرمن، ۱۹۹۴). آنها برای سود شخصی دروغ می‌گویند (جانسون و همکاران، ۲۰۱۴) و از یک سبک ارتباطی بازی‌گونه در روابط نزدیک حمایت می‌کنند که شامل دستکاری و پنهان‌کاری است (کمپل و همکاران، ۲۰۰۲؛ لی، ۲۰۰۵).

کت فیشینگ خطرات و پیامدهای زیانباری را به همراه دارد. قربانیان ممکن است پس از کشف فریب، احساس غم، خشم و کاهش عزت نفس را تجربه کنند (آویلا و همکاران، ۲۰۱۱؛ فنی و هیل، ۲۰۰۶). در مورد کلاهبرداری‌های عاشقانه، ممکن است ضررهای مالی قابل توجهی رخ دهد (اداره تحقیقات فدرال ایالات متحده آمریکا؛ ویتی، ۲۰۱۸).

علیرغم این پیامدها، موضوع کت فیشینگ به اندازه کافی مورد بررسی قرار نگرفته است. هدف از این مطالعه، پرداختن به این شکاف با شناسایی ویژگی‌های کت فیش‌ها در مقایسه با اهداف آنها است. این مطالعه با بررسی ویژگی‌های بین فردی این روابط، به متخصصان بالینی که با مراجعانی که تحت تأثیر روابط کت فیش قرار گرفته‌اند، کمک می‌کند.

قربانیان کت فیشینگ می‌توانند طیف گسترده‌ای از افراد را در بر بگیرند، اما تحقیقات نشان می‌دهد که برخی گروه‌ها بیشتر در معرض این نوع کلاهبرداری آنلاین قرار دارند:

افراد تنها و منزوی (اسمیت و همکاران، ۲۰۱۴).

افراد با اعتماد به نفس پایین (ویتي، ۲۰۱۱).

¹ Federal bureau of investigation

² Vogels

³ Smith & Anderson

⁴ Caspi & Gorsky

⁵ Couch et al.

⁶ Guthrie & Kunkel

⁷ O'Sullivan

⁸ Watson & Biderman

⁹ Jonason et al.

¹ Campbell et.al 0

¹ Le 1

¹ Avila et al. 2

¹ Feeney & Hill 3

¹ Whitty 4

¹ Smith et al. 5

افراد دارای تجربه تروما یا سوءاستفاده (گیبز و همکاران، ۲۰۱۲).
افرادی که تمایل به ایده‌آل‌سازی دیگران دارند.
جوانان و نوجوانان (اوکییف، کلارک-پیرسون).
سالمندان.

روش

این پژوهش مروری منظم با استفاده از جستجو در سایت‌های علمی و موتورهای جستجوگر شامل Springer, Pub med, ResearchGate, Science direct, Google scholar, Elsevier, Scopus و... صورت گرفت و متون علمی مربوط به بازه زمانی (۲۰۱۹ تا پایان ۲۰۲۴) گردآوری شد. کلیدواژه‌های موردنظر برای یافتن پژوهش‌های مربوطه عبارت بودند از social networking, fake identity, Narcissism, Intimate Relationships in Cyberspace, catfishing می‌باشد. محققان با استفاده از کلیدواژه‌های تعیین شده، مقالات معتبر انگلیسی را از منابع معتبر الکترونیک جستجو و استخراج نمودند و با بررسی متون کامل این مقالات، داده‌های حاصل را به صورت دسته‌بندی شده توصیف نمودند. سپس موارد غیر مربوط و تکراری حذف شد. در مرحله بعد متون کامل مقالات باقی‌مانده مورد بررسی قرار گرفته و پس از حذف موارد غیر مربوط، نتایج مربوط به مقالات منتخب در مرحله نهایی، دسته‌بندی شده و مورد بررسی قرار گرفتند.

بحث

جدول ۱- مقایسه پژوهش‌های مختلف در ارتباط با خودشیفتگی و کت فیشینگ (فریبکاری هویتی در ارتباط آنلاین)

نام محقق	عنوان و سال انتشار مقاله	مهم‌ترین یافته‌ها
Lauder & March	Catching the catfish: Exploring gender and the Dark Tetrad as predictors of catfishing perpetration. Computers in Human Behavior (2023).	یافته‌های آنها نشان داد که سایکوپاتی، خودشیفتگی و سادیسم رابطه مثبت و معناداری قوی با کت فیشینگ دارند.

¹ Gibbs et al.

² O'Keeffe

³ Clarke-Pearson

خودشیفتگی جدا از ارتباط قابل توجه آن با خیانت واقعی، به ارتباطات
آنلاین مربوط می شود.

یافته های آنها نشان داد که رابطه قوی بین خودشیفتگی آسیب پذیر و
تعقیب سایبری شریک صمیمی وجود دارد.

آنها دریافتند که مردان و زنانی با سطح بالایی از خودشیفتگی آسیب
پذیر مرتکب سوء استفاده از دوستیابی سایبری شده اند.
کسانی که خودشیفتگی بالایی دارند، حس بزرگی بالایی دارند و نشان
می دهد که احتمال بیشتری وجود دارد که خود را مطلوب نشان دهند.
بنابراین، کسانی که خودشیفتگی بالایی دارند، ممکن است کمتر سطوح
بالتری از سوء استفاده های سایبری را گزارش کنند
رابطه بین ویژگی های سه گانه تاریک و هفت استراتژی اصلی جدایی
اتخاذ شده برای خاتمه دادن به یک رابطه عاشقانه را بررسی کردند.
خودشیفتگی تنها یک استراتژی جدایی را پیش بینی می کرد: رویارویی
باز بیشتر با شرکای عاشقانه.

ادعا می کنند که این نتایج با رویکرد تاریخچه زندگی به ویژگی های
سه گانه تاریک و روابط عاشقانه سازگار است. همچنین شبیح ممکن
است راهی برای افراد مبتلا به روان پریشی و خودشیفتگی به ویژه
مردان باشد

سطح جذابیت با فریب آنلاین رابطه منفی دارد: هر چه فرد جذابیت
کمتری داشته باشد، بیشتر عکس های خود را تغییر می دهد و
ویژگی های شخصی خود را اشتباه معرفی می کند.

نشان داده اند که شاخص های کیفیت رابطه برای افرادی که روابط خود
را به صورت آنلاین آغاز می کنند، از جمله کسانی که روابط خود را
منحصراً به صورت آنلاین حفظ می کنند، مشابه روابط حضوری است

در نمونه ای متشکل از ۳۱۳ شرکت کننده از انگلستان (۷۰،۹٪)،
ایالات متحده (۲۸،۴٪) و استرالیا (۰،۶٪)، دریافتند که خودشیفتگی
آسیب پذیر ارائه نامعتبر خود را در فیس بوک، اینستاگرام و دوستیابی
آنلاین را پیش بینی می کند.

Online infidelity: Aspects
of dyadic satisfaction, self-
disclosure, and narcissism
(2005).

Intimate partner
cyberstalking: Exploring
vulnerable narcissism,
secondary psychopathy,
borderline traits, and
rejection sensitivity (2023).

The role of individual
differences in cyber dating
abuse perpetration (2021b).

Cost-inflicting mate
retention tactics predict the
perpetration of cyber dating
abuse (2022).

Dark Triad traits and
relationship dissolution
(2023).

Leaving without a word:
Ghosting and the Dark
Triad traits. Acta
Psychologica, 220, 103425
(2021).

What lies beneath: The
linguistic traces of
deception in online dating
profiles (2012).

Predictors of relationship
satisfaction in online
romantic
relationships.
Communication
Studies (2006).

Dating in the dark:
Vulnerable narcissism
predicts inauthentic self-
presentation in online
dating (2023).

Aviram & Amichai-
Hamburger

Duffy, March & Jonason

March et al.

Bhagal & Wallace

Brewer et al.

Jonason et al.

Toma & Hancock

Anderson & Emmrs-
Sommer

Willis et al.

حمایت اجتماعی یک پیش‌بینی‌کننده شناخته شده برای ثبات رابطه است. در مجموع، این متغیرها باید درک اولیه‌ای از پویایی روابط "کت فیشینگ" فراهم کنند.
در مواجهه با پدیده کت فیشینگ دریافت که در صورت پیگرد قانونی، "کت فیشینگ" معمولاً فقط به عنوان جرایم سبک مجازات می‌شود.

Predicting non-marital
romantic relationship
dissolution: A metanalytic
synthesis (2010).

Le et al.

The flood tide of
(2014). cyberfraud

et al. Rusch

مطالعات مختلفی رابطه بین شخصیت‌های تاریک و کت فیشینگ را بررسی کرده‌اند. لادر و مارچ (۲۰۲۳) در نمونه‌ای متشکل از ۶۶۴ شرکت‌کننده انگلیسی‌زبان از استرالیا، ایالات متحده و کانادا، رابطه مثبت و معناداری قوی بین سایکوپاتی، خودشیفتگی و سادیسم با کت فیشینگ یافتند.

آویرام و آمیخای-همبرگر (۲۰۰۵) با بررسی ۲۰۰ شرکت‌کننده که در طول مطالعه درگیر یک رابطه واقعی بودند (۷۶ اسرائیلی، ۷۴ آمریکایی و ۲۸ نفر از ملیت‌های دیگر)، دریافتند که در میان ابعاد شخصیت خودشیفته، دستکاری و نمایشگرایی به طور معناداری در پیش‌بینی انتظارات بالاتر از روابط اینترنتی نقش دارند. به عبارت دیگر، خودشیفتگی، جدا از ارتباط قابل توجه آن با خیانت واقعی، به ارتباطات آنلاین نیز مربوط می‌شود. داستان عاشقانه اینترنتی را می‌توان به عنوان یک شتاب‌دهنده خودشیفته توصیف کرد که افراد خودشیفته را قادر می‌سازد تا به صورت آنلاین ملاقات کنند و داستانی آشنا ایجاد کنند که عظمت آنها را تملق می‌گوید.

یک رابطه آنلاین یک واحد خود-ابژه^۱ی برای دو طرف درگیر در گفتگوی سایبری است. مفهوم خود-ابژه به استفاده از شخص دیگری به عنوان امتداد یا ادامه خود برای آینه‌سازی^۲ و خود-آرمانی‌سازی^۳ اشاره دارد. دیدگاه رابطه اینترنتی به عنوان یک واحد خود-ابژه‌ای، با دیدگاه گفتگوی اینترنتی به عنوان یک درون‌گرایی خود محور^۴ مطابقت دارد، که در آن افرادی که رابطه آنلاین را تشکیل می‌دهند، احساس می‌کنند که ذهن آنها با ذهن همراه آنلاین خود ادغام شده است و همراه آنلاین به شخصیتی در دنیای درون روانی آنها تبدیل می‌شود.

دافی، مارچ و جاناسون (۲۰۲۳) با بررسی ۲۷۸ شرکت‌کننده از بریتانیا، رابطه قوی بین خودشیفتگی آسیب‌پذیر و تعقیب سایبری شریک صمیمی را نشان دادند. همچنین، رابطه بین سایکوپاتی ثانویه و تعقیب سایبری شریک صمیمی نیز مثبت و قوی بود، که نشان می‌دهد کسانی که شرکای صمیمی را به صورت سایبری دنبال می‌کنند، ممکن است خودکنترلی کمتر و تکانشگری بالاتری داشته باشند.

¹ self-object

² mirroring

³ self-idealization

⁴ solipsistic introjection

مارس و همکاران (۲۰۲۱) با بررسی ۴۱۵ شرکت‌کننده استرالیایی، دریافتند که مردان و زنانی با سطح بالایی از خودشیفتگی آسیب‌پذیر مرتکب سوء استفاده از دوستیابی سایبری شده‌اند. آنها توضیح دادند که ماهیت متزلزل عزت نفس در خودشیفتگی آسیب‌پذیر و اشتغال با ترس از رها شدن و طرد شدن ممکن است باعث نظارت آنلاین/رفتارهای توهین‌آمیز شود. نتایج آنها نشان می‌دهد که سوء استفاده از دوستیابی سایبری با خودشیفتگی که با ناامنی، واکنش عاطفی و احساس بی‌کفایتی (یعنی خودشیفتگی آسیب‌پذیر) مشخص می‌شود، ارتباط بهتری دارد تا با سنگدلی بزرگ و پرخاشگری ابزاری (یعنی خودشیفتگی بزرگ).

کاربرد خودشیفتگی آسیب‌پذیر برای پیش‌بینی سوء استفاده از دوستیابی سایبری از یک چارچوب تکاملی پشتیبانی می‌کند. به طور خاص، از آنجایی که خودشیفتگی آسیب‌پذیر با احساس ناامنی، بی‌کفایتی مشخص می‌شود، چنین افرادی ممکن است خود را به عنوان همسر با ارزش کمتر درک کنند. از آنجا که ارزش متفاوت بین همسران ممکن است احتمال خیانت، شکار غیرقانونی همسر و رابطه را افزایش دهد، همسر با ارزش پایین‌تر ممکن است از رفتارهای حفظ همسر استفاده کند، که شامل ارتکاب سوء استفاده از دوستیابی سایبری است. اتفاقاً، عدم استفاده از خودشیفتگی بزرگ برای پیش‌بینی سوء استفاده از دوستیابی سایبری نیز از یک چارچوب تکاملی پشتیبانی می‌کند، زیرا احتمال کمتری وجود دارد که خودشیفته بزرگ، که دارای منیت متورم و حس بزرگواری است، احساس ناامنی و ارزش همسر کمتری را تجربه کند (برانسون و مارس، ۲۰۲۱). برانسون و مارچ (۲۰۲۱) به این نتیجه رسیدند که افرادی که بیشتر مستعد حسادت رابطه هستند، خودشیفتگی آسیب‌پذیر با ویژگی‌های بالا دارند.

بوگال و والاس (۲۰۲۲) توضیحات متعددی را برای یافته‌های خود ارائه کردند. اول، کسانی که ماکیاولیسم بالایی دارند می‌توانند دستکاری و فریب دهند و در پنهان کردن انگیزه‌های واقعی خود مهارت دارند، بنابراین، ممکن است کمتر گزارش شوند. دوم، کسانی که خودشیفتگی بالایی دارند، حس بزرگی بالایی دارند و احتمال بیشتری وجود دارد که خود را مطلوب نشان دهند، بنابراین، ممکن است کمتر سطوح بالاتری از سوء استفاده‌های سایبری را گزارش کنند، زیرا این امر با رفتارهای نامطلوب اجتماعی سازگار است. سوم، افرادی که دارای سایکوپاتی هستند ممکن است بیشتر از سوء استفاده از دوستیابی اینترنتی در رفتارهای آنلاین ضد اجتماعی جایگزین مانند پورن انتقام‌جویانه و آزار و اذیت سایبری شرکت کنند.

ویلیس و همکاران (۲۰۲۳) در نمونه‌ای متشکل از ۳۱۳ شرکت‌کننده از انگلستان، ایالات متحده و استرالیا دریافتند که در حالی که خودشیفتگی آسیب‌پذیر، روان‌پریشی ثانویه و تاکتیک‌های ماکیاولیسم به طور قابل توجهی با خودنمایی دوستیابی آنلاین نامعتبر همبستگی مثبت دارند، تنها خودشیفتگی آسیب‌پذیر به عنوان یک پیش‌بینی‌کننده برجسته ظاهر شد. نه سایکوپاتی اولیه، نه سایکوپاتی ثانویه و نه هیچ یک از ابعاد ماکیاولیسم پیش‌بینی‌کننده‌های قابل توجهی برای خودنمایی دوستیابی آنلاین غیرمعتبر نبودند. یافته‌های آنها نشان داد که خودشیفتگی آسیب‌پذیر ارائه نامعتبر خود را در فیس‌بوک، اینستاگرام و دوستیابی آنلاین پیش‌بینی می‌کند.

در هر دو زمینه آنلاین و آفلاین، افراد عشق و رضایت را در روابط خود در اولویت قرار می‌دهند. با این حال، میزان وجود این ویژگی‌ها در روابط "کت فیشینگ" مورد بررسی قرار نگرفته است. عشق و رضایت از اهمیت بالایی برخوردارند زیرا بر تصمیم به ورود به یک رابطه متعهدانه و حفظ آن تأثیر می‌گذارند و فقدان طولانی مدت آنها منجر به جدایی می‌شود (له و همکاران، ۲۰۱۰). علاوه بر این آگاهی شبکه اجتماعی از رابطه "کت فیشینگ" نیز ارزیابی خواهد شد زیرا حمایت اجتماعی یک پیش‌بینی‌کننده شناخته شده برای ثبات رابطه است. در مجموع، این متغیرها باید درک اولیه‌ای از پویایی روابط "کت فیشینگ" فراهم کنند.

نتیجه‌گیری

نتایج مطالعات نشان داد که کت فیشینگ، یک نگرانی جهانی جدید تلقی می شود و لازم است اقدامات پیشگیرانه و آموزش عمومی برای مردم صورت گیرد. در نهایت، لازم به ذکر است که تشخیص سوء استفاده از دوستیابی سایبری چالش برانگیز است. یکی از دلایل این امر این است که قربانیان به دلیل خجالت، شرم یا آسیبی که ممکن است ناشی از گزارش قربانی شدن جرایم سایبری باشد، به ندرت با مجریان قانون تماس می گیرند. افراد اغلب برای کلاهبرداری های عاشقانه هدف قرار می گیرند، که در آن یک کلاهبردار یک رابطه عاشقانه با یک شخص ایجاد می کند و فرد را وادار می کند تا در طول زمان برای آنها پول بفرستد. قربانیان این کلاهبرداری ها اغلب از تجربه خود احساس شرم و خجالت می کنند، نه تنها به دلیل پول از دست رفته، بلکه به دلیل آسیب عاطفی ناشی از خیانت به کسی که فکر می کردند آنها را دوست دارد. علاوه بر این، هنگامی که آنها تجربیات خود را به پلیس گزارش می دهند، اغلب گزارش می دهند که به دلیل همدستی در انتقال وجوه به کلاهبردار، احساس سرزنش پلیس می کنند. در این رابطه، مشاوران و متخصصان روان، مسئولیت سنگینی را بر عهده دارند؛ آنان می توانند با شناسایی افراد در معرض خطر، اطلاع رسانی عمومی در باره ویژگی های کت فیشینگ و کت فیش ها و به کار گیری تخصص خود جهت مشاوره افراد در معرض خطر، در رابطه با پیشگیری از کت فیشینگ در این قشر، کمک شایانی نمایند.

References

- Avila, J., Martz, G., & Napolitano, J. (2011). Online love triangle, deception end in murder. Retrieved from <http://abcnews.go.com/US/online-love-triangle-deception-end-murder/story?id=14371076>
- Aviram, I., & Amichai-Hamburger, Y. (2005). Online infidelity: Aspects Of dyadic satisfaction, self-disclosure, and narcissism. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(3), JCMC1037. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2005.tb00249.x>
- Bhattacharyya, R. (2015). Addiction to modern gadgets and technologies across generations. *Eastern Journal of Psychiatry*, 18(2), 27—37.
- Branson, M., & March, E. (2021). Dangerous dating in the digital age: Jealousy, hostility, narcissism, and psychopathy as predictors of Cyber Dating Abuse. *Computers in Human Behavior*, 119, 106711. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106711>
- Campbell, W. K., Foster, C. A., & Finkel, E. J. (2002). Does self-love lead to love for others? A story of narcissistic game playing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(2), 340–354. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.2.340>
- Caspi, A., & Gorsky, P. (2006). Online deception: Prevalence, motivation, and emotion. *Cyberpsychology & Behavior*, 9(1), 54–59. <https://doi.org/10.1089/cpb.2006.9.54>
- Chamie, J. (2022). Dating in a changing America. In *Population Levels, Trends, and Differentials*. Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-22479-9_44
- Couch, D., Liamputtong, P., & Pitts, M. (2012). What are the real and perceived risks and dangers of online dating? Perspectives from online daters. *Health, Risk & Society*, 14(7/8), 697–714. <https://doi.org/10.1080/13698575.2012.720964>
- Demircioglu, Z. I., & Kose, A. G. (2023). Mediating roles of impulsivity and risk taking in the links of the Dark Triad with flirting and dating via social media. *Psikoloji Qiligmaları*, 42(3), 643-665. <https://doi.org/10.26650/SP2021-1018862>

- Dey, D. (2022). Perception/Deception: Fictional Selves and the Peculiarly Digital Phenomenon of Catfishing. *Asiascape: Digital Asia*, 9(1-2), 95-118. <https://doi-org.ezproxy.haifa.ac.il/10.1163/22142312-bja10029>
- FBI.gov (n.d.). Romance scams. <https://www.fbi.gov/scams-and-safety/common-scams-and-crimes/romance-scams>
- Feeney, J. A., & Hill, A. (2006). Victim-perpetrator differences in reports of hurtful events. *Journal of Social and Personal Relationships*, 23(4), 587–608. <https://doi.org/10.1177/0265407506065985>
- Fletcher, E. (2021). Romance scams take record dollars in 2020. Federal Trade Commission. Retrieved from www.ftc.gov/news-events/data-visualizations/data-spotlight/2021/02/romance-scams-take-record-dollars-2020#end2
- Gibbs, J. L., Ellison, N. B., & Heino, R. D. (2012). Self-esteem, self-perceived attractiveness, and sexting behavior in young adults. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(1), 1-6. <https://doi.org/10.1089/cyber.2011.0034>
- Guthrie, J., & Kunkel, A. (2013). Tell me sweet (and not-so-sweet) little lies: Deception in romantic relationships. *Communication Studies*, 64(2), 141–157. <https://doi.org/10.1080/10510974.2012.755637>
- Jonason, P. K., Lyons, M., Baughman, H. M., & Vernon, P. A. (2014). What a tangled web we weave: The dark triad traits and deception. *Personality and Individual Differences*. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.06.0>
- Joost, A., & Schulman, H. (Producers), & Schulman, H. (Director). (2010). *Catfish* [Motion picture]. United States: Rogue Pictures.
- Lamphere, R. D., & Lucas, K. T. (2019). Online romance in the 21st century: Deceptive online dating, catfishing, romance scams, and “mail order” marriages. In Chiluwa, I. E., & Samoilenko, S. A. (Eds.), *Deception, Fake News, and Misinformation Online* (pp. 475–488). Hershey: IGI Global.
- Lauder, C., & March, E. (2023). Catching the catfish: Exploring gender and the Dark Tetrad as predictors of catfishing perpetration. *Computers in Human Behavior*, 107599. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107599>
- Le, T. N. (2005). Narcissism and immature love as mediators of vertical individualism and ludic love style. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(4), 543–560. <https://doi.org/10.1177/0265407505054522>
- Mayshak, R., King, R. M., Chandler, B., & Hannah, M. (2020). To swipe or not to swipe: The Dark Tetrad and risks associated with mobile dating app use. *Personality and Individual Differences*, 163, 110099. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110099>
- O’Sullivan, P. B. (2000). What you don’t know won’t hurt me: Impression management functions of communication channels in relationships. *Human Communication Research*, 26(3), 403–431. <https://doi.org/10.1093/hcr/26.3.403>
- O’Keeffe, G. S., & Clarke-Pearson, K. (2011). The impact of social media on children, adolescents, and families. *Pediatrics*, 127(4), 800-804.
- Olckers, C., & Hattingh, M. (2022). The dark side of social media-cyberbullying, catfishing, and trolling: A systematic literature review. *EPiC Series in Computing — Proceedings of the Society — Integrating Digital World and Real World to Resolve Challenges in Business and Society*, 84, 86–99.
- Smith, A., & Anderson, M. (2016). Five facts about online dating. Retrieved from <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/02/29/5-facts-about-online-dating/>
- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2014). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(8), 806-821
- Timmermans, E., De Caluwe, E., & Alexopoulos, C. (2018). Why are you cheating on tinder? Exploring users’ motives and (dark) personality traits. *Computers in Human Behavior*, 89, 129-139. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.07.040>

- Tucakovic, L., Bojic, L., & Nikolic, N. (2022). The battle between light and dark Side of personality: How light and dark personality traits predict mating strategies in the online context. *Interpersona: An International Journal on Personal Relationships*, 16(2), 295-312. <https://doi.org/10.5964/ijpr.7869>
- Valentine, J. L., Miles, L. W., Mella Hamblin, K., & Worthen Gibbons, A. (2023). Dating app facilitated sexual assault: A retrospective review of sexual assault medical forensic examination charts. *Journal of Interpersonal Violence*, 38 (9-10), 6298-6322. <https://doi.org/10.1177/08862605221130390>
- Vogels, E. A. (2020). 10 facts about Americans and online dating. Pew Research Center.
- Watson, P. J., & Biderman, M. D. (1994). Narcissistic Traits Scale: Validity evidence and sex differences in narcissism. *Personality and Individual Differences*, 16(3), 501-504. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(94\)90076-0](https://doi.org/10.1016/0191-8869(94)90076-0)
- Whitty, M. T. (2011). The psychology of online grooming: Examining the methods used by offenders to sexually exploit children via the internet. *Aggression and Violent Behavior*, 16(5), 421-435.
- Whitty, M. T. (2018). Do you love me? Psychological characteristics of romance scam victims. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2, 105-109.
- Yuan, C., Hong, Y., & Wu, J. (2020b). Does Facebook activity reveal your dark side? Using online language features to understand an individual's Dark Triad and needs. *Behaviour & Information Technology*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2020.1805513>
- Zerach, G. (2016). Pathological narcissism, cyberbullying victimization and offending among homosexual and heterosexual participants in online dating websites. *Computers in Human Behavior*, 57, 292-299. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.038>
- Duffy, A., March, E., & Jonason, P. K. (2023). Intimate partner cyberstalking: Exploring vulnerable narcissism, secondary psychopathy, borderline traits, and rejection sensitivity. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 26(3), 147-152. <https://doi.org/10.1089/cyber.2022.0167>
- March, E., Grieve, R., Clancy, E., Klettke, B., van Dick, R., & Hernandez Bark, A. S. (2021b). The role of individual differences in cyber dating abuse perpetration. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 24 (7), 457-463. <https://doi.org/10.1089/cyber.2020.0687>
- Bhagal, M. S., & Wallace, D. (2022). Cost-inflicting mate retention tactics predict the perpetration of cyber dating abuse. *Evolutionary Psychological Science*, 8, 1-9. <https://doi.org/10.1007/s40806-021-00307-8>
- Brewer, G., Parkinson, M., Pickles, A., Anson, J., & Mulinder, G. (2023). Dark Triad traits and relationship dissolution. *Personality and Individual Differences*, 204, 112045. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.112045>
- Jonason, P. K., Kazmierczak, I., Campos, A. C., & Davis, M. D. (2021). Leaving without a word: Ghosting and the Dark Triad traits. *Acta Psychologica*, 220, 103425. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2021.103425>
- Toma, C. L., & Hancock, J. T. (2012). What lies beneath: The linguistic traces of deception in online dating profiles. *Journal of Communication*, 62(1), 7897. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2011.01619.x>
- Willis, M. L., Oliver, E., & March, E. (2023). Dating in the dark: Vulnerable narcissism predicts inauthentic self-presentation in Online dating. *Telematics and Informatics*. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2023.101985>
- Le, B., Dove, N. L., Agnew, C. R., Korn, M. S., & Mutso, A. A. (2010). Predicting non-marital romantic relationship dissolution: A metanalytic synthesis. *Personal Relationships*, 17, 377-390. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2010.01285.x>
- Rusch, J. J. (2014). The flood tide of cyberfraud. *United States Attorneys' Bulletin*, 62(2), 1-15. <https://www.justice.gov/sites/default/files/usao/legacy/2014/04/11/usab6202.pdf>

Narcissism and Catfishing in Online Communication: A Review Study

Ali Emadi

M.A. Student in Clinical Psychology, School of Medicine, Islamic Azad University, Najafabad
Branch, Najafabad, Iran

Emadiali3@gmail.com

Gholamreza Talebi

Assistant Professor of Health Psychology, Clinical Research Development Center, Islamic Azad
University, Najafabad Branch, Najafabad, Iran

rezatalebi@smd.iaun.ac.ir

Abstract

Introduction: Today, advances in technology and the expansion of social networks, despite facilitating communication, have also led to various challenges. One of the most prevalent issues faced by social media users is the phenomenon of catfishing. Unfortunately, certain personality types exploit this tactic for malicious purposes. Among them, narcissistic individuals are notably prone to using catfishing as a strategy for initiating short-term online relationships. The aim of this narrative review is to investigate how narcissistic personalities engage in catfishing (identity deception) in online interactions.

Method: This study employed a qualitative, narrative review method. Valid data were collected through searches in databases including PubMed, Springer, Scopus, Elsevier, and Google Scholar up to the year 2024.

Findings: Studies indicate that many narcissistic individuals, due to low self-esteem, lack of an integrated identity, grandiosity, absence of empathy, and a stronger tendency toward superficial intimate relationships, often resort to catfishing as a means to achieve their goals. These fake profiles are typically created on social networking sites to attract attention and construct a false sense of self-worth. Unaware users are often deceived and drawn into unhealthy relationships.

Conclusion: Catfishing is a destructive phenomenon in contemporary society. Understanding this behavior and the personality types most likely to engage in it can significantly reduce the risks associated with online relationships. Furthermore, psychologists and counselors, with increased awareness of catfishing, can take preventive measures to protect users from becoming victims in virtual spaces.

Keywords: Catfishing, online intimate relationships, narcissism, fake identity, social networks