



# Event-Oriented Scenario Planning of Isfahan Metropolis

## ARTICLE INFO

### Article Type

Original Research

### Authors

Tahmas Nezhad M.<sup>1</sup> MA

Saberi H.<sup>1\*</sup> PhD

Khademolhoseini A.<sup>1</sup> PhD

Mahkoei H.<sup>2</sup> PhD

### How to cite this article

Tahmas Nezhad M, Saberi H, Khademolhoseini A, Mahkoei H. Event-Oriented Scenario Planning of Isfahan Metropolis. Geographical Research. 2025;40(1):11-22.

<sup>1</sup>"Department of Geography and Urban Planning" and "Tourism Research Center", Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran

<sup>2</sup>"Department of Geography" and "Tourism Research Center", Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran

### \*Correspondence

Address: Department of Geography and Urban Planning, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Daneshgah Boulevard, Najafabad, Iran. Postal Code: 8514143131  
Phone: +98 (31) 42292410  
h\_saberi@par.iaun.ac

### Article History

Received: November 23, 2024

Accepted: December 8, 2025

ePublished: December 25, 2025

## ABSTRACT

**Aims** The main goal of this research is to develop event-based scenarios in the Isfahan metropolis, and the secondary goals include identifying the most important factors affecting the development of event-based development in the Isfahan metropolis, estimating the degree of influence and impact of key drivers in developing scenarios regarding the future status of event-based development in the Isfahan metropolis.

**Methodology** This qualitative research was carried out in 2024 in the metropolis of Isfahan. In order to identify drivers using targeted non-random sampling, the opinions of 10 urban planning experts and specialists were taken and analyzed in Mic Mac software. In order to compile the scenarios facing the metropolis of Isfahan in the event-oriented field, the opinions of 10 experts in foresight were used to score the matrix of the states facing the descriptors.

**Findings** The key factors influencing the event orientation of Isfahan city included 13 factors: environmental quality, open spaces, public parking, number of parks, permeability, number of historical sites, shopping centers, number of religious centers, area of passages, number of restaurants, street pattern, visual appeal, and number of hotels. Of the four possible scenarios, the first and second scenarios were favorable and ideal conditions (leading scenario), scenario 3 was a relatively favorable scenario and had an intermediate state, and the fourth scenario showed a critical and unfavorable situation for the future of Isfahan's event-oriented situation. Among these, environmental quality and open spaces factors had the most impact, indicating the importance of these factors in the event management of Isfahan city in order to increase the probability of the first scenario occurring and avoid the fourth scenario.

**Conclusion** The factors "environmental quality" and "open spaces" have the highest level of influence, and the factors "permeability", "street pattern" and "natural surveillance" have the highest influence on other indicators, and the distribution and dispersion of the indicators in the direct effect matrix diagram indicates the instability of the system.

**Keywords** Future Study; Event Oriented; Mic Mac; Scenario Wizard; Isfahan Metropolis

## CITATION LINKS

[Alimardani & Khabaz, 2018] Development of a model for re-creating the base culture based on event-oriented (case example: The old context of Semnan ...; [Arjang, 2012] Prioritizing factors affecting the ...; [Crouch & Brent Ritchie, 1997] Convention site selection research: A review, conceptual model, ...; [Ebrahimi Ghorbani *et al.*, 2021] Identifying culture-led regeneration strategies in historical districts of Iranian cities: The case of Feizabad ...; [Fernandez *et al.*, 2015] Assessing the differentiated contribution of city resources to ...; [Getz, 2008] Event tourism: Definition, evolution ...; [Getz, 2017] Developing a framework for sustainable ...; [Heo *et al.*, 2022] The impact of 'seasonal urban event' to the hosting city's urban vitality: Case study of Summer beach and Winter ...; [Hosseini *et al.*, 2023] Using urban design audit for measuring quality of eventfulness in urban pedestrian streets (case study: Hafeziye ...; [Jangjoo *et al.*, 2021] Providing eventful city planning strategies based on the principles of enhancement of destination competitiveness ...; [Maguire, 2019] Examining the power role of local authorities in planning for ...; [Mahjoub Jalali *et al.*, 2020] Hierarchical pattern of the place meaningfulness through establishing events in the urban public spaces (case study: The central ...; [Nazari *et al.*, 2016] Study of effective factors on the successful implementation of cultural events from the perspective of tourists ...; [Nooraie & Sattari, 2018] Analysis of the amount of eventful in the 15 regions of Isfahan metropolis with special reference ...; [Oppermann, 1996] Convention destination images: Analysis of association ...; [Quinn, 2005] Arts festivals and the ...; [Ranjbarian & Zahedi, 2004] Tourism events: Typologies ...; [Rasoli *et al.*, 2023] Presenting event-based regeneration strategies of urban decay fabrics ...; [Richards & Palmer, 2012] Eventful cities: Cultural management ...; [Richards & Rotariu, 2015] Developing the eventful city ...; [Richards, 2017] Eventful cities: Strategies for event-based ...; [Salehi Mava *et al.*, 2022] An analysis on the factors affecting the creation of event-oriented urban public spaces case study: Central ...; [Shabani & Izadi, 2014] Exploring the position of creative city theory in culture ...; [Shirmohammadi *et al.*, 2020] The contribution of cultural event to the formation of the cognitive and effective ...; [Van Aalst & Van Melik, 2012] City festivals and urban development ...; [Waite, 2003] Social impacts of the Sydney ...; [Zare *et al.*, 2022] Event analysis of Shiraz ...;

## برنامه‌ریزی سناریوی رویدادمدری کلانشهر اصفهان

مهین طهماسب نژاد MA

گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری و "مرکز تحقیقات گردشگری"، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران

حمید صابری PhD

گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری و "مرکز تحقیقات گردشگری"، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران

احمد خادم‌الحسینی PhD

گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری و "مرکز تحقیقات گردشگری"، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران

حجت مهکویی PhD

گروه جغرافیا و "مرکز تحقیقات گردشگری"، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران

## چکیده

**اهداف:** هدف اصلی این پژوهش تدوین سناریوهای رویدادمدری در کلانشهر اصفهان است و اهداف فرعی شامل شناسایی مهم‌ترین عوامل موثر بر توسعه رویدادمدری در کلانشهر اصفهان، برآورد میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری پیشران‌های کلیدی در تدوین سناریوها در رابطه با وضعیت آینده رویدادمدری در کلانشهر اصفهان است. **روش‌شناسی:** این پژوهش کیفی در سال ۱۴۰۳ در کلانشهر اصفهان انجام شد. به منظور شناسایی پیشران‌ها با استفاده از نمونه‌گیری غیرتصادفی هدفمند، نظرات ۱۰ نفر از خبرگان و متخصصان برنامه‌ریزی شهری گرفته شده و در نرم‌افزار میک مک مورد تحلیل قرار گرفت. برای تدوین سناریوهای پیش روی کلانشهر اصفهان در حوزه رویدادمدری از نظرات ۱۰ نفر متخصص آینده‌نگاری برای امتیازدهی ماتریس حالت‌های پیش روی توصیفگرها بهره گرفته شد.

**یافته‌ها:** پیشران‌های کلیدی تاثیرگذار بر رویدادمدری شهر اصفهان شامل ۱۳ عامل کیفیت محیطی، فضاهای باز، پارکینگ عمومی، تعداد پارک‌ها، نفوذپذیری، تعداد اماکن تاریخی، مراکز خرید، تعداد مراکز مذهبی، مساحت معابر، تعداد رستوران‌ها، الگوی خیابان، جذابیت بصری و تعداد هتل‌ها بودند. از بین ۴ سناریوی محتمل، سناریوی اول و دوم شرایط مطلوب و ایده‌آل (سناریوی پیش‌برنده)، سناریوی ۳ یک سناریوی نسبتاً مطلوب بود و حالت بینابینی داشت و سناریوی چهارم وضعیت بحرانی و نامطلوب برای آینده وضعیت رویدادمدری اصفهان را نشان می‌داد. از این میان، عوامل کیفیت محیطی و فضاهای باز بیشترین اثرگذاری را داشتند که بیانگر اهمیت این عوامل در رویدادمدری شهر اصفهان به منظور افزایش احتمال وقوع سناریو اول و اجتناب از سناریو چهارم بود. **نتیجه‌گیری:** عوامل "کیفیت محیطی" و "فضاهای باز" دارای بیشترین میزان تاثیرگذاری و عوامل "نفوذپذیری"، "الگوی خیابان" و "نظارت طبیعی" دارای بیشترین تاثیرپذیری بر سایر شاخص‌ها هستند و شیوه توزیع و پراکنش شاخص‌ها در نمودار ماتریس اثر مستقیم، حاکی از ناپایداری سیستم است.

کلیدواژگان: آینده پژوهی، رویدادمدری، میک مک، سناریو ویزارد، کلانشهر اصفهان

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۹

\*نویسنده مسئول: h\_saberi@par.iaun.ac

## مقدمه

امروزه رویدادمدارشدن شهرها به عنوان ابزاری برای توسعه زیرساخت‌های شهری، رشد اقتصادی، خوداتکایی شهری و ایجاد تصویر ذهنی مطلوب، بیان شده است [Getz, 2017]. مطالعات

متعدد نشان می‌دهد که شهرها برای قرارگرفتن در لیست برنامه‌هایی مثل پایتخت‌های فرهنگی اروپا ECOC و ماندن در رقابت‌های جهانی، از رویدادها به عنوان عنصر متمایزکننده خود برای جذب سرمایه و سرمایه‌گذار استفاده می‌کنند [Waitt, 2003]. همچنان برای دستیابی به شهر رویدادمدار، تلاش‌های زیادی برای اتخاذ رویکردی جامع درباره ارتباط شهر و رویدادها انجام می‌شود. در این میان شهرهایی که از رویدادها به عنوان پلی بین فرهنگ محلی و جهانی و فرهنگ سنتی و معاصر استفاده می‌کنند موفق‌ترین شهرها هستند [Salehi Mava et al., 2022]. شهرهای ایران نیز با توجه به اینکه از سابقه زیاد فرهنگی برخوردار هستند، می‌توانند از رویدادمدری در راستای افزایش سرزندگی و کیفیت زندگی شهری بهره گیرند [Ebrahimi Ghorbani et al., 2021].

توسعه سریع شهری، رشد نامتوازن، خودرومداری، ساخت‌وسازها و طراحی‌های فاقد کیفیت عملکردی و عدم درک مسئولین از اهمیت رویدادهای اجتماعی، بسیاری از سرمایه‌های فرهنگی و تاریخی موجود در شهرها مورد بی‌توجهی قرار گرفته است. این عوامل خود باعث گسست اجتماعی و کاهش تعاملات میان شهروندان می‌شود. از جمله شهرهای ایران که علی‌رغم برخورداری از پتانسیل رویدادمدری، کمتر مورد توجه پژوهشی رویدادمدری قرار گرفته است، کلانشهر اصفهان است؛ این شهر به دلیل برخورداری از آثار فرهنگی و مذهبی گرانبها و داشتن قدمت تاریخی، سرمایه‌ای ارزشمند و منحصر به فرد در سطح ملی و جهانی محسوب می‌شود. از دهه پایانی قرن بیستم، در نقاط مختلف جهان، روند برگزاری رویدادها شتابی چشمگیر یافته است [Ranjbarian & Zahedi, 2004]. دلایل این رشد سریع را می‌توان در عواملی مثل تغییر در شکل کالاهای اقتصادی و رویکردهای مدیریت شهری و تاثیر جهانی‌شدن بر رقابت بین شهرها بر سر دستیابی به سرمایه، همچنین مطرح‌شدن فرهنگ برای تولید اشتغال و سرمایه جست‌وجو کرد [Quinn, 2005]. بنابراین می‌توان گفت امروزه این رقابت اقتصادی که بین شهرها برقرار است، بیشتر جنبه فرهنگی پیدا کرده و فرهنگ به عنوان موتور توسعه اقتصادی عنوان شده است [Shabani & Izadi, 2014]. تحت تاثیر این رقابت بین‌المللی، شهرها در تلاش هستند تا با ایجاد امکانات فرهنگی و تفریحی یا با برگزاری رویدادهای و جشنواره‌های خاص، اعتبار و جایگاه خود را افزایش داده و از این طریق به جذب سرمایه و توسعه گردشگری بپردازند. چرا که رویدادها علاوه بر آنکه در تلاشند شهر را در سطح ملی و بین‌المللی معرفی کند، باعث افزایش سرزندگی، رضایت و مشارکت در میان شهروندان در سطح محلی نیز می‌شوند. از این رو بعضی از شهرها، رویدادمدری را به عنوان عاملی برای توسعه اقتصاد برگزیدند. بنابراین با توجه به اهمیت این عامل در رویدادمدری شهرها در سطح جهانی، این موضوع در ایران کمتر مورد توجه قرار گرفته است و بسیاری از شهرهای کشور، با توجه به ظرفیت‌های تاریخی و فرهنگ خود، توانایی برگزاری رویدادها در مقیاس محلی تا بین‌المللی را دارند [Van Aalst & Van Melik, 2012].

[al., 2022]. مگنور بیان کرده است که رویدادها در صورت عدم برنامه‌ریزی دولت‌ها و ضعف مدیریت، خسارت اقتصادی و اجتماعی زیادی بر جامعه تحمیل می‌کند [Maguire, 2019]. فرنانز و همکاران نشان داده‌اند زیرساخت‌ها، رویدادها، و جاذبه‌های گردشگری و آثار فرهنگی در شکل‌گیری تصویر شهری، تاثیر مثبت و معنی‌داری دارند [Fernandez et al., 2015]. رسولی و همکاران بازآفرینی رویدادمحور را به عنوان راه حل کلیدی جهت سامان‌دهی بافت‌های فرسوده انتخاب کرده‌اند [Rasoli et al., 2023]. جنگجو و همکاران به این نتیجه رسیده‌اند که برنامه‌ریزی در شهرهای رویدادمدر، باید در پنج موضوع کلان چشم‌انداز شهر، روابط، ذی‌نفعان، برنامه‌ریزی رویداد و منابع مرتبط با رویداد، بازاریابی، نظارت بر نتایج و پایداری صورت گیرد [Jangjoo et al., 2021]. محجوب جلالی و همکاران به این نتیجه رسیده‌اند که معناپذیرترین مرتبه آفرینش مکان در یک رویداد، «میزان پیش‌بری فضای رویداد» است [Mahjoub Jalali et al., 2020]. علمیردانی و خاکباز به این نتیجه رسیده‌اند که در بافت‌های تاریخی، بیشتر کالبد و مرمت آثار مورد توجه بوده و مباحث رفتار، رویداد و فعالیت فراموش شده است [Alimardani & Khabaz, 2018]. نورائی و ستاری نشان داده‌اند که میان مناطق کلانشهر اصفهان به لحاظ برخورداری از زیرساخت‌های رویداد عدم تعادل و وجود شکاف برقرار است به گونه‌ای که بیشتر زیرساخت‌ها در مناطق مرکزی و جنوبی واقع شده‌اند، که این امر می‌تواند مانعی برای تبدیل‌شدن کلانشهر اصفهان به شهری رویدادمدر به صورت یکپارچه باشد [Nooraie & Sattari, 2018].

بنابراین با توجه به آنکه هنوز بررسی‌های علمی و پژوهش‌های متمرکز پیرامون تمامی ابعاد رویدادمدری در ایران انجام نگرفته است و پژوهشی با رویکرد سناریونویسی در زمینه رویدادمدری تاکنون انجام نگرفته است، بنابراین ضروری است که برای دستیابی به وضعیت آینده رویدادمدری کلانشهر اصفهان، از رویکرد آینده‌پژوهی سناریوها استفاده شود. بنابراین هدف اصلی این پژوهش تدوین سناریوهای رویدادمدری در کلانشهر اصفهان بود و اهداف فرعی شامل شناسایی مهم‌ترین عوامل موثر بر توسعه رویدادمدری در کلانشهر اصفهان و برآورد میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری پیش‌ران‌های کلیدی در تدوین سناریوها در رابطه با وضعیت آینده رویدادمدری در کلانشهر اصفهان است.

### روش‌شناسی

این پژوهش براساس هدف کاربردی، از نظر زمانی آینده‌گرا و به لحاظ ماهیت داده‌ها در زمره پژوهش‌های کیفی بوده که در سال ۱۴۰۳ در کلانشهر اصفهان به انجام رسید. جامعه آماری این پژوهش شامل ۱۰ نفر از خبرگان (اساتید، متخصصان و کارشناسان) در حیطه‌های آمایش سرزمین، جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری، جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری بود. برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری غیرتصادفی هدفمند استفاده شد. ابتدا برای تدوین

رویدادها در زندگی اجتماعی یک امر جدید و تازه‌ای نبوده و به نمایش سنت‌ها، عادت‌ها یا هنرهای محلی مربوط می‌شوند؛ آنها مردم را جمع می‌کنند تا یک سری فعالیت خاص را انجام دهند یا تماشا کنند [Getz, 2008]. رویدادها جزو مهیج‌ترین و پرسرعت‌ترین صنعت رو به رشد در ارتباط با فراغت، تجارت و گردشگری محسوب می‌شوند. یک رویداد، گردشگران را وادار به مشارکت کرده و باعث می‌شود که گردشگر به مدت طولانی‌تر در منطقه‌ای که رویدادی در آن در حال برگزاری است، بماند و از طرف دیگر رویداد می‌تواند برای ساکنین و مردم محلی آن منطقه اشتغال‌زایی کند [Getz, 2010]. شهرها نیز، از رویدادها برای جذب سرمایه و سرمایه‌گذار استفاده می‌کنند [Waitt, 2003]. اصطلاح «شهر رویدادمدر» را برای اولین بار ریچاردز و پالمر در کتابی تحت همین نام مطرح نمودند. در توضیح مفهوم شهر رویدادمدر می‌توان گفت که چنین شهری از برنامه‌ریزی برای رویدادها در راستای پشتیبانی هدفمند و پایدار از برنامه‌های بلندمدت توسعه شهری با هدف نهایی ارتقای کیفیت زندگی برای همگان استفاده می‌نماید [Richards, 2017]. شهر رویدادمدر شهری است که از یک رویکرد فرآیندمحور، که در آن رویدادها را کاتالیزوری برای فرآیندهای شهری و راهی برای شکل‌گیری و تشخیص شهری در نظر می‌گیرد، مورد استفاده قرار می‌دهد [Richards & Rotariu, 2015]. شهر رویدادمدر به هیچ وجه شهری پر از رویداد نیست؛ بلکه شهری است که رویدادها را برای اهداف گوناگون تقویت و مدیریت می‌کند. برای این اساس، رویکرد و جهت‌گیری مشخصی دارد و البته در اقدامات خود، ارزیابی و پاسخ‌گویی را در نظر می‌گیرد [Getz, 2017]. هدف شهر رویدادمدر، صرفاً برگزاری رویداد نیست [Richards & Palmer, 2012]. صرف برگزاری رویدادها به معنای ایجاد رویدادمدری نیست. حرکت از سمت شهر دارای رویداد به سمت شهر رویدادمدر نیازمند اتخاذ رویکردی جامع در مورد ارتباط شهر و رویدادها برای بهینه‌ساختن منافع برنامه‌ریزی رویدادها به مثابه یک کل است [Richards & Rotariu, 2015]. هر شهر در جهت تقویت رویدادمدری، به برنامه ترکیبی از رویدادها نیاز دارد که دربرگیرنده مجموعه‌ای از رویدادهای متنوع، برای گروه‌های هدف مختلف بوده و در مکان‌های طراحی‌شده در اوقات مختلف سال، به منظور تحقق مجموعه مشخصی از اهداف پیش‌بینی شود [Getz, 2017]. شهرها رویدادها را خواهند ساخت و بعضی از شهرها توسط رویدادها ساخته خواهند شد. در گذشته این اتفاق به صورت یک روند طبیعی بود، اما در حال حاضر، این اتفاق اغلب نتیجه یک برنامه‌ریزی است. در برنامه‌ریزی رویداد، باید ابتدا عوامل و عناصر تاثیرگذار بر رویداد را مشخص کرده و متناسب با این عوامل به برنامه‌ریزی و طراحی پرداخت [Alimardani & Khabaz, 2018]. مطالعات داخلی و خارجی مختلفی از زوایا و دیدگاه‌های متفاوتی رویدادمدری شهری را مورد بررسی قرار داده‌اند:

هیو و همکاران نشان داده‌اند که شناخت رویداد شهری فصلی، یک روش مناسبی برای افزایش سرزندگی شهر میزبان است [Heo et

ادبیات پژوهش از روش اسنادی و کتابخانه‌ای (اینترنت، کتاب‌ها، مقالات، پایان‌نامه‌ها، طرح‌ها و غیره) و به منظور جمع‌آوری داده‌ها از روش میدانی (پرسش‌نامه) استفاده شد. برای تهیه پرسش‌نامه، در ابتدا با استفاده از مطالعات پیشین لیستی از عوامل موثر بر رویدادمدراری شهری تهیه شد. سپس گام‌های بعدی پژوهش به شرح زیر انجام شد.

در مرحله اول، به منظور شناسایی پیشران‌ها، مصاحبه‌های عمیقی با خبرگان صورت گرفت و با استفاده از روش دلفی، شاخص‌ها و متغیرهای تأثیرگذار در رویدادمدراری استخراج گردید.

در مرحله دوم، برای شناسایی پیشران‌های موثر در آینده رویدادمدراری، خبرگان تأثیر هر متغیر بر متغیر دیگر را به صورت نمره‌دهی از ۰ تا ۳ (۰ بدون تأثیر، ۱ تأثیر ضعیف، ۲ تأثیر متوسط و ۳ تأثیر زیاد) ارزیابی کردند. سپس این پاسخ‌ها در نرم‌افزار میک مک تحلیل شد. تحلیل بر مبنای میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری هر یک از متغیرها بود. سپس با توجه به میزان تأثیرگذاری هر متغیر، متغیرها به چهار دسته متغیرهای مستقل کلیدی، وابسته، خودمختار و دوجویی تقسیم شدند. متغیرهای دوجویی که دارای بیشترین میزان تأثیرپذیری و تأثیرگذاری بودند به عنوان متغیرهای خروجی این مرحله شناخته شدند و در این مطالعه برای تحلیل سناریو از آنها استفاده شد. در رابطه با نمره‌هایی که برای ورود به نرم‌افزار میک مک داده شد نیز جلسات مدیریت تعاملی شکل گرفت، به طوری که از نظرات افراد، برخوردار شده، سپس مجموع نظرات اعلام شد و در مورد وجود یا عدم وجود رابطه تصمیم‌گیری شد و از نظرات تکمیلی خبرگان بهره‌گیری گردید و بدین ترتیب روایی و پایایی تضمین گردید.

در مرحله سوم، متغیرهای تأثیرگذار و دوجویی به عنوان ورودی‌های نرم‌افزار سناریو ویزارد عنوان شدند. در این مرحله مجدد پندل خبرگان تشکیل شد. برای هر یک از متغیرها حالات ممکن آن شناسایی و پس از آن تأثیر حالات هر متغیر بر حالات سایر متغیرها توسط خبرگان ارزیابی گردید. در این مرحله، خبرگان از نمره ۳- تا ۳+ براساس شدت و جهت تأثیرگذاری حالات متغیرها بر یکدیگر نمره تخصیص دادند. بعد از جمع‌بندی حالات، نظر تکمیلی خبرگان جهت به‌دست‌آوردن روایی و پایایی گرفته شد. خروجی این مرحله، شناسایی سناریوهای محتمل بود که براساس آن می‌توان آینده را توصیف کرد. سناریوها براساس میزان سازگاریشان نمره‌ای از نرم‌افزار دریافت کردند که معیاری برای پایایی سناریوها است؛ از طرفی دیگر، از آنجا که پرسش‌نامه‌ها در این مرحله خروجی یک پژوهش کیفی است، دارای روایی بوده و نرخ سازگاری در سناریو ویزارد هم هرچه بیشتر باشد پایایی سناریوها بیشتر می‌شود. این پرسش‌نامه شامل ۵ معیار در قالب ۲۶ گویه بود که با استفاده از طیف لیکرت ۵‌تایی مورد ارزیابی قرار گرفتند.

### یافته‌ها

در این پژوهش برای شناسایی پیشران‌های اولیه و موثر بر رویدادمدراری در کلانشهر اصفهان پس از بررسی مطالعات انجام‌شده در این حوزه، از روش دلفی دو مرحله‌ای استفاده شد. در این روش، ۱۰ نفر از کارشناسان و خبرگان از بین (اساتید، متخصصان و کارشناسان) در حیطه‌های آمایش سرزمین، جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری، جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری از طریق نمونه‌گیری غیرتصادفی هدفمند انتخاب شدند (جدول ۱).

جدول ۱) اطلاعات دموگرافیک مصاحبه‌شوندگان

| شماره    | جنسیت | رشته تحصیلی                   | سطح تحصیلات   | سازمان محل اشتغال | سمت سازمانی              | سابقه کاری     |
|----------|-------|-------------------------------|---------------|-------------------|--------------------------|----------------|
| شماره ۱  | مرد   | جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری | دکتری         | استانداری         | معاون                    | بیش از ۲۰ سال  |
| شماره ۲  | مرد   | جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری | دکتری         | دانشگاه           | هیأت علمی                | ۱۰ تا ۲۰ سال   |
| شماره ۳  | زن    | جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری    | کارشناسی ارشد | شهرداری           | پست‌های مدیریتی و شهردار | ۱۰ تا ۲۰ سال   |
| شماره ۴  | مرد   | جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری    | دکتری         | دانشگاه           | هیأت علمی                | ۱۰ تا ۲۰ سال   |
| شماره ۵  | مرد   | جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری    | کارشناسی ارشد | شهرداری           | پست‌های مدیریتی و شهردار | کمتر از ۱۰ سال |
| شماره ۶  | مرد   | آمایش سرزمین                  | دکتری         | استانداری         | پست‌های مدیریتی و شهردار | بیش از ۲۰ سال  |
| شماره ۷  | مرد   | جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری    | دکتری         | دانشگاه           | هیأت علمی                | ۱۰ تا ۲۰ سال   |
| شماره ۸  | مرد   | جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری | کارشناسی ارشد | شهرداری           | پست‌های مدیریتی و شهردار | ۱۰ تا ۲۰ سال   |
| شماره ۹  | زن    | جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری    | کارشناسی ارشد | مسکن و شهرسازی    | کارشناس و کارمند         | کمتر از ۱۰ سال |
| شماره ۱۰ | زن    | جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری    | دکتری         | دانشگاه           | هیأت علمی                | بیش از ۲۰ سال  |

نتایج هم‌اندیشی خبرگان و مصاحبه با صاحب‌نظران در متن ذیل ارائه شده است.

مصاحبه‌شونده شماره ۱ معتقد بود «تسهیلات و امکانات باعث آسودگی و رضایت افراد در استفاده از فضا می‌شوند و آنها را در بهره‌گیری از فضا کمک می‌کنند. بنابراین تسهیلات و امکانات یکی از عوامل اصلی برای جذب افراد در رویدادها هستند. منظور از این تسهیلات و امکانات، همان هتل‌ها یا رستوران‌هایی است که آسایش افراد را در استفاده از فضا تأمین می‌کنند. همچنین رویدادها باید در مکانی

برگزار شوند که جذابیت داشته باشد. شما فرض کنید به دو رویداد دعوت شده‌اید، یکی در یک محیط خشک و یکی در یک محیط دنج و زیبا. خب قطعاً شما رویداد دوم را برای حضور انتخاب می‌کنید.» مصاحبه‌شونده شماره ۲ بر این باور بود که «برای انتخاب مکان و موضوع رویدادها، باید از خود مردم سؤال شود. مردم نقش بسیار بزرگی در برگزاری رویدادها دارند. هر چه سطح مشارکت افراد در رویدادها بیشتر باشد، رویدادها پایدارتر خواهند بود. یکی دیگر از عواملی که بر رویدادها اثر می‌گذارد، دسترسی آسان به فضاهاست.

مصاحبه‌شونده شماره ۹ گفت «تنوع فعالیت‌ها در فضاهای شهری، حضورپذیری اقشار مختلف را افزایش می‌دهد و هر چقدر تنوع فعالیت‌های مختلف اجتماعی و فرهنگی بیشتر باشد، همه‌شمولی عرصه‌های همگانی بیشتر می‌شود. وقتی فعالیت‌ها متنوع باشد حضورپذیری هم افزایش می‌یابد. بنابراین شهری موفق است که زیرساخت‌های حضورپذیری را فراهم کند. اگر مراکز خرید، مراکز فرهنگی، ورزشی و غیره فعال باشند، رویدادمدری افزایش می‌یابد» مصاحبه‌شونده شماره ۱۰ معتقد بود که «کیفیت‌های محیطی مثل مبلمان شهری، تجهیزات شهری و روشنایی معابر مهم‌ترین معیار برای برگزاری رویدادها هستند. شما پیاده‌راه چهارباغ را در نظر بگیرید، همه جا دارای روشنایی، نیمکت، چراغ، سطل زباله و غیره است. وقتی در آن قدم برمی‌دارید احساس آرامش می‌کنید. کل شهر هم باید همین‌طور باشد. باید از ایمنی و امنیت خوبی برخوردار باشد. باید دسترسی‌ها آسان باشد و در کل جذاب باشد تا شهروندان رویدادمدری را بشوند. براساس روش دلفی و با استفاده از متن مصاحبه‌ها، ۲۶ متغیر در پنج بُعد، به عنوان عوامل موثر بر رویدادمدری کلانشهر اصفهان شناسایی شد و سپس از روش تحلیل ساختاری توسط نرم‌افزار میک مک برای استخراج پیش‌رسان‌های اصلی و کلیدی تأثیرگذار بر وضعیت آینده شهر استفاده گردید (جدول ۲).

جدول ۲) عوامل موثر بر رویدادمدری در کلانشهر اصفهان

| معیار                   | علامت | گویه‌های سنجشی                               |
|-------------------------|-------|----------------------------------------------|
| اختصاری                 |       |                                              |
| امکانات حمل و نقل       | A1    | تعداد پایانه‌های مسافری                      |
|                         | A2    | مساحت معابر                                  |
|                         | A3    | ایستگاه‌های اتوبوس                           |
|                         | A4    | پارکینگ عمومی                                |
| تسهیلات اقامت و پذیرایی | A5    | تعداد هتل‌ها                                 |
|                         | A6    | تعداد مهمان‌پذیرها                           |
|                         | A7    | کیفیت و هزینه اقامت در هتل‌ها و مراکز اقامتی |
|                         | A8    | تعداد رستوران‌ها                             |
| مکان و فضای رویداد      | A9    | تعداد مراکز فرهنگی                           |
|                         | A10   | تعداد کتابخانه                               |
|                         | A11   | تعداد اماکن ورزشی                            |
|                         | A12   | تعداد اماکن تاریخی                           |
|                         | A13   | تعداد مراکز مذهبی (مساجد و امامزاده‌ها)      |
|                         | A14   | تعداد سینماها                                |
|                         | A15   | تعداد موزه‌ها                                |
|                         | A16   | مراکز خرید                                   |
|                         | A17   | تعداد پارک‌ها                                |
|                         | A18   | فضاهای باز                                   |
| ایمنی و امنیت           | A19   | قلمروبندی                                    |
|                         | A20   | کنترل دسترسی                                 |
|                         | A21   | کیفیت محیطی                                  |
|                         | A22   | نظارت طبیعی                                  |
| معیارهای دسترسی         | A23   | الگوی خیابان                                 |
|                         | A24   | نفوذپذیری                                    |
|                         | A25   | سهولت حرکت                                   |
|                         | A26   | جذابیت بصری                                  |

مردم باید بتوانند در کوتاه‌ترین زمان و با کمترین هزینه در رویدادها حضور پیدا کنند. بنابراین حمل و نقل عمومی خیلی می‌تواند تأثیر بگذارد. این که آیا شهر از لحاظ برخورداری ایستگاه‌های اتوبوس، پایانه‌ها و پارکینگ‌های عمومی در چه وضعیتی قرار دارد بر رویدادمدری آن شهر تأثیر زیادی می‌گذارد»

مصاحبه‌شونده شماره ۳ می‌گوید که «موقعیت مکان برگزاری رویداد باعث تأثیر روی کیفیت برگزاری رویداد می‌شود. ابتدا باید بررسی کرد موضوع رویداد چیست و سپس مکان مناسب برای برگزاری رویداد انتخاب شود. یک رویداد می‌تواند در محیط‌های مختلفی برگزار شود. بنابراین باید ببینیم کلانشهر اصفهان از لحاظ تعداد پارک‌ها، فضای سبز، مکان‌های تاریخی، مذهبی، فرهنگی و غیره به چه صورت است» مصاحبه‌شونده شماره ۴ معتقد بود که «برای شرکت در یک رویداد، سهولت دسترسی اهمیت خیلی زیادی دارد. بنابراین دسترسی‌های آزاد و راحت باعث تشویق افراد برای شرکت در رویدادها می‌شود. چه بسا که این دسترسی‌ها توسط حمل و نقل عمومی تأمین شوند. بنابراین تأمین زیرساخت‌های حمل و نقل عمومی کمک شایانی در رویدادمدری شهر می‌کند»

مصاحبه‌شونده شماره ۵ بر این باور بود که «فضاهای دارای عناصر تاریخی برای مردم جذاب‌ترند و چون مردم تمایل بیشتری برای حضور در بافت‌های تاریخی دارند، برگزاری رویدادها در چنین فضاهایی حس هویت و حس تعلق افراد را القا می‌کند و همچنین باعث حضورپذیری بیشتری می‌شود. شما به یاد بیاورید که در میدان نقش جهان چه برنامه‌های مختلفی در طی سال‌های گذشته انجام گرفته است. چقدر موفق بوده‌اند، چقدر به یاد مانده‌اند، چقدر مردم به راحتی به این مکان رجوع می‌کرده‌اند. درست است سختی‌های خودش را دارد ولی این مکان برای مردم جذاب‌تر است» مصاحبه‌شونده شماره ۶ می‌گوید «تسهیلات اقامت و پذیرایی مهم‌ترین عامل در حضور و مشارکت افراد در رویدادهای بین‌المللی هستند و هتل‌ها و مراکز اقامتی و پذیرایی عاملی برای جذب بودند. البته دسترسی راحت از این مراکز به مکان برگزاری رویدادها مهم‌تر است. اینکه الگوی خیابان‌ها طوری باشد که نفوذپذیری را کاهش دهد، روند عکس دارد. همچنین امنیت یک شهر می‌تواند کمک بزرگی در رویدادمدری آن شهر بکند. چه بسا که همه امکانات فیزیکی برای برگزاری رویدادها وجود داشته باشد ولی جان و مال افراد در آسایش نباشد آن شهر موفق نخواهد بود»

مصاحبه‌شونده شماره ۷ معتقد بود که «تصمیم‌گیری‌ها و مدیریت درست می‌تواند باعث افزایش سطح کیفیت برگزاری رویدادها شوند. مدیریت می‌تواند برای چیزهای کوچک باشد مثلاً مدیریت در هزینه‌های مراکز اقامتی یا رستوران‌ها و فضاهای تفریحی. اگر هر فضای کوچک به درستی مدیریت شود، در ابعاد بالاتر به مشکل نخواهیم خورد» مصاحبه‌شونده شماره ۸ بر این باور بود که «حضورپذیری برای یک رویداد وابسته به زیرساخت‌های آن فضا است. چنانچه امکانات و تسهیلات رفاهی به‌خوبی تأمین شوند، جدا از اینکه آسایش و آرامش روان را برای افراد ایجاد می‌کند، حضورپذیری را افزایش می‌دهند»

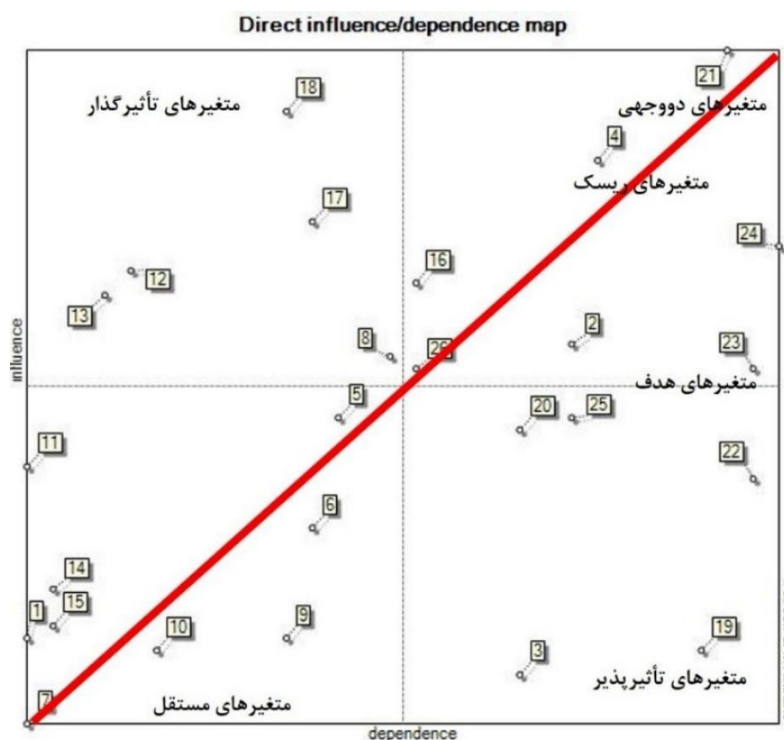
جدول ۳) میزان تاثیرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرها بر یکدیگر

| متغیر | اثرات مستقیم        |                     | اثرات غیرمستقیم     |                     |
|-------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|       | میزان<br>تاثیرگذاری | میزان<br>تاثیرپذیری | میزان<br>تاثیرگذاری | میزان<br>تاثیرپذیری |
| A1    | ۱۸                  | ۲۲                  | ۲۶۶۲۰               | ۲۷۹۲۴               |
| A2    | ۴۲                  | ۴۳                  | ۵۹۰۷۳               | ۵۶۵۱۰               |
| A3    | ۱۵                  | ۴۱                  | ۲۳۷۱۵               | ۵۶۱۳۲               |
| A4    | ۵۷                  | ۴۴                  | ۷۶۰۲۷               | ۵۶۹۹۴               |
| A5    | ۳۶                  | ۳۴                  | ۴۸۲۷۱               | ۴۴۲۴۵               |
| A6    | ۲۷                  | ۳۳                  | ۳۵۶۰۶               | ۴۲۳۷۸               |
| A7    | ۱۱                  | ۲۲                  | ۱۶۵۹۷               | ۲۴۲۰۲               |
| A8    | ۴۱                  | ۳۶                  | ۵۵۳۰۷               | ۴۶۳۴۱               |
| A9    | ۱۸                  | ۳۲                  | ۲۵۱۰۱               | ۴۳۰۰۷               |
| A10   | ۱۷                  | ۲۷                  | ۲۴۰۲۰               | ۳۸۵۵۹               |
| A11   | ۳۲                  | ۲۲                  | ۴۳۳۵۸               | ۳۲۹۱۴               |
| A12   | ۴۸                  | ۲۶                  | ۶۲۸۲۸               | ۳۶۹۱۳               |
| A13   | ۴۶                  | ۲۵                  | ۶۰۴۱۲               | ۳۶۹۴۹               |
| A14   | ۲۲                  | ۲۳                  | ۳۲۳۸۸               | ۳۴۸۱۲               |
| A15   | ۱۹                  | ۲۳                  | ۲۵۴۶۴               | ۳۴۵۷۷               |
| A16   | ۴۷                  | ۳۷                  | ۶۶۳۱۳               | ۵۱۸۴۱               |
| A17   | ۵۲                  | ۳۳                  | ۶۹۶۰۰               | ۴۷۱۵۹               |
| A18   | ۶۱                  | ۳۲                  | ۷۹۹۳۴               | ۴۵۹۷۳               |
| A19   | ۱۷                  | ۴۹                  | ۲۶۶۹۷               | ۶۵۹۹۱               |
| A20   | ۳۵                  | ۴۱                  | ۴۹۲۳۵               | ۵۹۳۲۰               |
| A21   | ۶۶                  | ۴۹                  | ۸۴۲۵۶               | ۶۷۰۳۰               |
| A22   | ۳۱                  | ۵۰                  | ۴۴۹۵۴               | ۶۸۰۳۶               |
| A23   | ۴۰                  | ۵۰                  | ۵۶۹۰۲               | ۶۸۴۵۶               |
| A24   | ۵۰                  | ۵۱                  | ۶۶۳۸۵               | ۷۰۷۹۵               |
| A25   | ۳۶                  | ۴۳                  | ۵۳۱۹۳               | ۶۲۴۲۶               |
| A26   | ۴۰                  | ۳۷                  | ۵۹۲۶۴               | ۴۹۰۳۶               |

بعد از مشخص شدن عوامل موثر، برای شناسایی و رتبه‌بندی آنها، متغیرها در ماتریس تحلیل تاثیر متقابل وارد شدند و با تدوین پرسش‌نامه استاندارد تحلیل تاثیر متقابل در اختیار کارشناسان و خبرگان قرار گرفتند.

براساس تعداد متغیرها، ابعاد ماتریس ۲۶\*۲۶ بود. با قراردادن این عوامل در این ماتریس، تاثیر هر کدام از این متغیرها بر یکدیگر با وزن دهی (از صفر تا ۳) مشخص شد. در این ماتریس، ۱۵۱ مقدار صفر، ۲۳۶ مقدار یک، ۱۷۹ مقدار دو، و ۱۱۰ مقدار سه وجود دارد که مجموع کل داده‌ها به ۵۲۵ می‌رسید. در این ماتریس، تعداد تکرار محاسبه اثرات متقاطع، ۲ مرتبه صورت گرفت. درجه پرتشدگی ماتریس ۷۷/۶۶٪ بوده که نشان می‌دهد عوامل انتخاب‌شده تاثیر زیادی بر روی هم گذاشته‌اند.

جمع اعداد سطرها و جمع ستون‌های هر متغیر در ماتریس متقاطع، به‌ترتیب نشان‌دهنده میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری آن متغیر از سایر متغیرها است. نحوه توزیع متغیرها در صفحه پراکندگی، نشان‌دهنده پایدار یا ناپایدار بودن سیستم است. بنابراین در این روش در نرم‌افزار میک مک، دو نوع پراکنش به نام سیستم‌های پایدار و ناپایدار تعریف شد. پراکنش متغیرها به صورت L، در سیستم‌های پایدار است، به این معنی که بعضی از متغیرها دارای تاثیرگذاری بالا و بعضی دارای تاثیرپذیری بالا هستند. در سیستم ناپایدار، متغیرها دور محور قطری بوده و در بیشتر مواقع متغیرها یک حالت بینابینی از تاثیرگذاری و تاثیرپذیری را به نمایش می‌گذارند. در سیستم ناپایدار متغیرهای تاثیرگذار، دوجویی، تنظیمی، تاثیرپذیر و مستقل قابل شناسایی هستند. در مجموع، متغیرها دارای دو نوع تاثیر مستقیم و غیرمستقیم بود (جدول ۳).



شکل ۱) وضعیت متغیرها براساس تغییرات مستقیم متغیرها

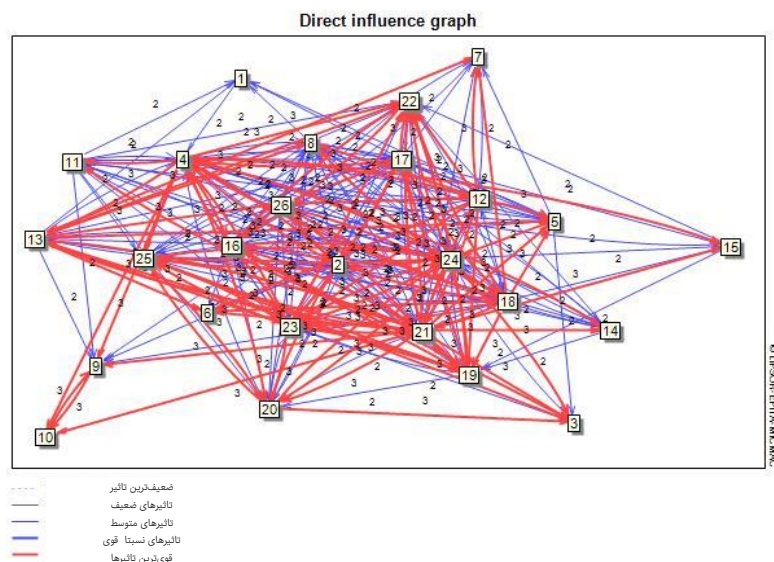
دسته اول متغیرهای تاثیرگذار بودند. دسته دوم متغیرهای دوجویی بودند که هم تاثیرپذیری و هم تاثیرگذاری زیادی داشتند به این شکل که وضعیت این متغیرها و تاثیرگذاریشان در رویدادمداری کلانشهر اصفهان هم در گرو بسیاری از متغیرهای دیگر بود و هم بر متغیرهای دیگر تاثیرپذیری زیادی داشتند. دسته سوم متغیرهای تنظیمی بودند و در اطراف مرکز نمودار قرار داشتند که قابلیت تبدیل به متغیرهای تاثیرگذار و یا دوجویی را داشتند. دسته چهارم متغیرهای نتیجه بودند که تاثیرگذاری آنها کم و تاثیرپذیری آنها زیاد بود. دسته پنجم متغیرهای مستقل بودند، این متغیرها دارای تاثیرگذاری و تاثیرپذیری پایین بودند که در قسمت جنوب غربی نمودار قرار دارند.

محل قرارگرفتن متغیرها در خروجی نرم‌افزار میک مک براساس تاثیرگذاری و تاثیرپذیری متغیرها مشخص شد و نرم‌افزار میک مک تمامی تاثیرات مستقیم (شکل ۲) و تمامی تاثیرات غیرمستقیمی که خبرگان به آن اشاره کردند را نشان داد (شکل ۳).

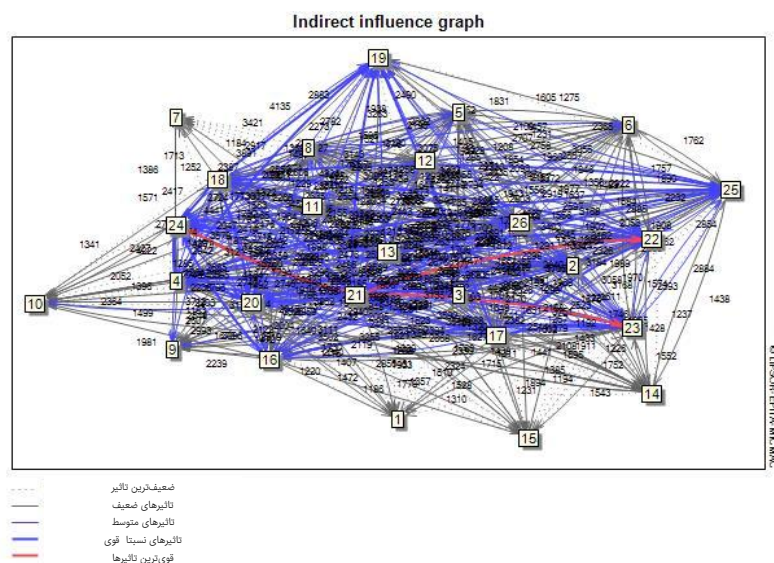
شیوه توزیع و پراکنش متغیرهای موثر بر وضعیت رویدادمداری کلانشهر اصفهان حاکی از ناپایداری سیستم بوده و ۵ دسته از متغیرها (عوامل تاثیرگذار، عوامل دوجویی، عوامل تنظیمی، عوامل تاثیرپذیر و عوامل مستقل) قابل شناسایی و تفکیک بودند (شکل ۱؛ جدول ۴).

جدول ۴) نحوه توزیع متغیرها براساس طبقه‌بندی آنها

| طبقه‌بندی       | متغیر                                                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| عوامل تاثیرگذار | تعداد اماکن تاریخی، فضاهای باز، تعداد پارک‌ها، تعداد مراکز مذهبی                                                                                                                 |
| عوامل دوجویی    | کیفیت محیطی، پارکینگ عمومی، نفوذپذیری، الگوی خیابان، مساحت معابر، مراکز خرید                                                                                                     |
| عوامل تنظیمی    | جاذبیت بصری، تعداد رستوران‌ها، تعداد هتل‌ها                                                                                                                                      |
| عوامل تاثیرپذیر | نظارت طبیعی، قلمروپندی، ایستگاه‌های اتوبوس، سهولت حرکت، کنترل دسترسی                                                                                                             |
| عوامل مستقل     | تعداد پایانه‌های مسافربری، تعداد مهمان‌پذیرها، کیفیت و هزینه اقامت در هتل‌ها و مراکز اقامتی، تعداد مراکز فرهنگی، تعداد کتابخانه، تعداد اماکن ورزشی، تعداد سینماها، تعداد موزه‌ها |



شکل ۲) روابط مستقیم بین متغیرها



شکل ۳) پراکندگی متغیرها براساس تاثیرات غیرمستقیم بین متغیرها

## انتخاب نهایی پیشران‌های کلیدی موثر بر وضعیت رویدادمدری کلانشهر اصفهان

در این مطالعه با توجه به اینکه هدف شناسایی مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده و تاثیرگذار در توسعه رویدادمدری شهری اصفهان بود، از متغیرهای تاثیرگذار (از این رو که تاثیرگذارترین شاخص‌ها بودند) و متغیرهای دوجویی (به دلیل اینکه ظرفیت بسیار زیادی برای تبدیل شدن به عوامل کلیدی سیستم داشتند) به عنوان مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده یاد شد که مجموع آنها ۱۳ عامل کلیدی بود. از این ۱۳ شاخص کلیدی تاثیرگذار مستقیم، ۲ متغیر جذابیت بصری و تعداد هتل‌ها در میان شاخص‌های کلیدی تاثیرگذار غیرمستقیم تکرار نشد که با اضافه کردن این دو متغیر، مجموع شاخص‌های کلیدی موثر در رویدادمدری اصفهان کامل شد (جدول ۵).

**جدول ۵)** پیشران‌های کلیدی تاثیرگذار مستقیم و غیرمستقیم بر شکوفایی شهری کلانشهر اصفهان

| متغیر              | شماره | امتیاز نهایی به دست آمده | رتبه | متغیر | تاثیرگذاری | تاثیرگذاری | تاثیرگذاری | تاثیرگذاری |
|--------------------|-------|--------------------------|------|-------|------------|------------|------------|------------|
| کیفیت محیطی        | ۲۱    | ۷۱۴                      | ۶۶۲  | ۱     | ۱          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| فضاهای باز         | ۱۸    | ۶۶۰                      | ۶۲۸  | ۲     | ۲          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| پارکینگ عمومی      | ۴     | ۶۱۶                      | ۵۹۷  | ۳     | ۳          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| تعداد پارک‌ها      | ۱۷    | ۵۶۲                      | ۵۴۷  | ۴     | ۴          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| نفوذپذیری          | ۲۴    | ۵۴۱                      | ۵۲۲  | ۵     | ۵          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| تعداد اماکن تاریخی | ۱۲    | ۵۱۹                      | ۴۹۴  | ۶     | ۶          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| مراکز خرید         | ۱۶    | ۵۰۸                      | ۵۲۱  | ۷     | ۷          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| تعداد مراکز مذهبی  | ۱۳    | ۴۹۷                      | ۴۷۵  | ۸     | ۸          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| مساحت معابر        | ۲     | ۴۵۴                      | ۴۶۴  | ۹     | ۹          | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| تعداد رستوران‌ها   | ۸     | ۴۴۳                      | ۴۳۴  | ۱۰    | ۱۰         | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| الگوی خیابان       | ۲۳    | ۴۳۲                      | ۴۴۷  | ۱۱    | ۱۱         | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| جذابیت بصری        | ۲۶    | ۴۳۲                      | ۴۶۶  | ۱۲    | ۱۲         | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |
| تعداد هتل‌ها       | ۵     | ۳۸۹                      | ۳۷۹  | ۱۳    | ۱۳         | غیرمستقیم  | مستقیم     | غیرمستقیم  |

### شناسایی سناریوهای مطلوب با روش CIB

پس از تکمیل ساختار تحلیل اثرات متقاطع توسط نرم‌افزار میک مک و شناسایی پیشران‌های کلیدی، فرض‌های سناریو باید پیکربندی خوبی از نقش دوگانه هرکدام از توصیفگرها برای اثرگذاری روی هدف را ارائه دهند. برای تدوین سناریوهای محتمل از میان ۱۳ پیشران کلیدی که از طریق الگوریتم متقاطع شناسایی شده بودند، توصیف‌گرهای کلیدی با استفاده از قواعد کدگذاری در روش CIB ماتریس‌بندی شده و در اختیار ۱۰ نفر از خبرگان قرار گرفتند؛ به عبارتی در این مرحله پس از شناسایی متغیرهای دوجویی و تاثیرگذار در تحلیل میک مک از خبرگان خواسته شد تا حالات هر یک از متغیرها را مشخص کنند. بعد از مشخص شدن مهم‌ترین عوامل، وضعیت‌های مختلفی (حالات احتمالی مربوط به عوامل کلیدی) که برای هر یک از عوامل قابل تصور بودند و برای هر یک از عوامل متفاوت از سایر عوامل بودند، مشخص گردید. که طیفی از وضعیت‌های مختلف درباره رویدادمدری اصفهان را دربر می‌گرفت.

**جدول ۶)** عوامل کلیدی، وضعیت و فرض‌های احتمالی پیش روی رویدادمدری کلانشهر اصفهان

| عوامل کلیدی               | وضعیت‌های احتمالی                                                | وضعیت علامت |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>کیفیت محیطی</b>        | بهبود و تقویت عوامل موثر در بهبود کیفیت محیطی و اتخاذ مطلوب A1   |             |
| <b>محیطی</b>              | برنامه‌های مناسب در جهت هدف                                      |             |
|                           | ادامه روند وضعیت موجود                                           | A2 ایستا    |
|                           | بی‌توجهی و عدم توجه و برنامه‌ریزی برای اصلاح عوامل موثر بحرانی   | A3          |
|                           | در بهبود کیفیت محیطی و افزایش سطح آن                             |             |
| <b>فضاهای باز</b>         | افزایش و توسعه سطح فضاهای باز                                    | B1 مطلوب    |
|                           | افزایش بهره‌وری فضاهای باز موجود                                 | B2 مطلوب    |
|                           | ادامه روند فعلی                                                  | B3 ایستا    |
|                           | کاهش یا محدود کردن سطح فضاهای باز                                | B4 بحرانی   |
|                           | تبدیل فضاهای باز به کاربری دیگر                                  | B5 بحرانی   |
| <b>پارکینگ عمومی</b>      | افزایش تعداد پارکینگ‌های عمومی، بهبود کیفیت مطلوب C1             |             |
|                           | خدمات‌رسانی و مدیریت صحیح آن                                     |             |
|                           | مکان‌یابی بهینه پارکینگ‌های عمومی جدید                           | C2 مطلوب    |
|                           | ادامه وضعیت موجود                                                | C3 ایستا    |
|                           | عدم توجه و مدیریت در بهبود کیفیت پارکینگ‌های عمومی بحرانی        | C4          |
|                           | موجود و کاهش تعداد آن                                            |             |
| <b>تعداد پارک‌ها</b>      | توسعه متوازن و بهبود میزان سرانه فضای سبز و تعداد مطلوب D1       |             |
|                           | پارک‌ها در سطح شهر                                               |             |
|                           | حفظ فضای سبز و تعداد پارک‌های موجود                              | D2 مطلوب    |
|                           | کاهش میزان سرانه فضای سبز و تعداد پارک‌ها                        | D3 بحرانی   |
|                           | تغییر کاربری پارک‌ها و فضای سبز و عدم رسیدگی به بحرانی           | D4          |
|                           | جلوگیری از این وضعیت                                             |             |
| <b>نفوذپذیری</b>          | فراهم‌سازی بسترهای لازم برای افزایش نفوذپذیری                    | E1 مطلوب    |
|                           | حفظ وضع موجود                                                    | E2 ایستا    |
|                           | کاهش نفوذپذیری و عدم توجه و برنامه‌ریزی                          | E3 بحرانی   |
| <b>تعداد اماکن تاریخی</b> | حفاظت (مرمت، بهسازی و بازسازی) بناهای تاریخی                     | F1 مطلوب    |
|                           | حفظ وضع کنونی                                                    | F2 ایستا    |
|                           | رهاسازی و بی‌توجهی به بناهای تاریخی                              | F3 بحرانی   |
|                           | تخریب و از بین رفتن آثار تاریخی در صورت عدم وجود بحرانی          | F4          |
|                           | مدیریت و برنامه‌ریزی                                             |             |
| <b>مراکز خرید</b>         | افزایش و حفظ تعداد مراکز تجاری و خرید و مکان‌یابی مطلوب G1       |             |
|                           | صحیح آن در سطح شهر                                               |             |
|                           | افزایش بهره‌وری و ارتقای کیفیت مراکز خرید موجود                  | G2 مطلوب    |
|                           | ادامه وضعیت فعلی                                                 | G3 ایستا    |
|                           | کاهش مراکز تجاری و خرید در سطح شهر                               | G4 بحرانی   |
| <b>تعداد مراکز مذهبی</b>  | افزایش و حفظ تعداد مراکز مذهبی موجود                             | H1 مطلوب    |
|                           | ادامه روند کنونی                                                 | H2 مطلوب    |
|                           | تخریب و کاهش بهره‌وری از مراکز مذهبی                             | H3 بحرانی   |
| <b>مساحت معابر</b>        | برنامه‌ریزی برای بهبود وضعیت مساحت معابر                         | I1 مطلوب    |
|                           | ادامه وضع موجود                                                  | I2 ایستا    |
|                           | بی‌توجهی و کاهش اقدامات در راستای اصلاح مساحت معابر بحرانی       | I3          |
| <b>تعداد رستوران‌ها</b>   | افزایش تعداد رستوران‌ها و مکان‌یابی صحیح آنها                    | J1 مطلوب    |
|                           | فراهم‌سازی زیرساخت‌های لازم برای افزایش کیفیت و مطلوب            | J2          |
|                           | خدمات‌رسانی رستوران‌های موجود                                    |             |
|                           | ادامه وضعیت کنونی                                                | J3 ایستا    |
|                           | کاهش تعداد رستوران‌ها و عدم نظارت و مدیریت صحیح بر بحرانی        | J4          |
|                           | کارایی آنها                                                      |             |
| <b>الگوی خیابان</b>       | طراحی و اصلاح الگوی خیابان‌ها، اندازه و شکل بلوک‌ها              | K1 مطلوب    |
|                           | بهبود تدریجی روند اصلاح الگوی خیابان                             | K2 مطلوب    |
|                           | ثبات وضع موجود                                                   | K3 ایستا    |
|                           | وخیم شدن وضعیت خیابان‌ها و نبود برنامه‌ریزی برای بهبود آن بحرانی | K4          |
| <b>جذابیت بصری</b>        | اتخاذ برنامه‌ریزی‌های موثر و مدیریت صحیح به منظور مطلوب L1       |             |
|                           | ارتقای سطح زیبایی شهر                                            |             |
|                           | بهبود تدریجی روند زیباسازی شهر                                   | L2 مطلوب    |
|                           | ادامه روند موجود                                                 | L3 ایستا    |
|                           | عدم برنامه‌ریزی و توجه محدود به زیباسازی شهر                     | L4 بحرانی   |
| <b>تعداد هتل‌ها</b>       | افزایش تعداد هتل‌ها و بهبود خدمات‌رسانی                          | M1 مطلوب    |
|                           | ادامه وضعیت موجود                                                | M2 ایستا    |
|                           | کاهش تعداد هتل‌ها و کاهش کیفیت خدمات‌رسانی                       | M3 بحرانی   |

اصفهان) توسط سناریوی ویزارد استخراج گردید که عبارتند از:

گروه ۱: سناریوهای قوی یا محتمل: ۴ مورد

گروه ۲: سناریوهای با حداکثر ناسازگاری (سازگاری ۱): ۹ مورد

گروه ۳: سناریوهای ضعیف یا ممکن: ۶۴۷۱ مورد

براساس منطق تحلیل‌گرانه این نرم‌افزار، سناریوهای باورکردنی شامل سناریوهای قوی نیز بوده که در این گام ۴ سناریوی قوی (S) به صورت مجزا مورد بازنگری قرار گرفت و در مراحل آتی به راهبردنویسی برای این سناریوها اقدام شد (جدول ۷).

از مجموع ۵۲ وضعیت موجود از سناریوهای قوی، تعداد ۲۳ وضعیت مطلوب (۴۴/۲۳٪)، تعداد ۱۶ وضعیت ایستا (۳۳/۳۳٪) و تعداد ۱۳ وضعیت بحرانی (۲۷/۰۸٪) را نشان دادند. نتایج نشان داد که نزدیک به نیمی از حالت‌های موجود در صفحه سناریوهای قوی، در وضعیت مطلوب قرار داشتند و بعد از آن وضعیت ایستا و در آخر وضعیت بحرانی کمترین میزان را به خود اختصاص دادند. سناریو اول با کسب ۱۲ فرض مطلوب (۹۲/۳٪) و یک فرض ایستا (۷/۷٪) مطلوب‌ترین وضعیت و سناریوی سوم با ۱۲ فرض بحرانی (۹۲/۳٪) نامطلوب‌ترین وضعیت را برای شهر اصفهان متصور شد (جدول ۸).

برای هر یک از عوامل ۳ الی ۵ وضعیت احتمالی طراحی شد. در واقع این وضعیت‌های مربوط به هر یک از عوامل، به عنوان پیش‌رسان‌ها و راهبردهایی برای رویدادمدری آینده اصفهان، می‌توانند در نظر گرفته شوند و احتمال وقوع داشته باشند. در نهایت، ۴۸ وضعیت احتمالی برای آینده اصفهان در نظر گرفته شد (جدول ۶). با مشخص‌شدن وضعیت‌های احتمالی، پرسش‌نامه‌ای به صورت ماتریس اثرات متقابل طراحی گردید و در اختیار کارشناسان قرار گرفت. در این پرسش‌نامه، وضعیت‌ها می‌توانند تأثیرگذاری رواج‌دهندگی یا محدودکننده را نشان دهند و اعداد از ۳ تا -۳ متغیر است. بحث اصلی در این قسمت این بود که اگر وضعیت A1 از عامل کلیدی A در آینده اصفهان اتفاق بیفتد، بر وقوع یا نبود وقوع وضعیت B2 از عامل کلیدی B چه تأثیری خواهد داشت و به همین ترتیب تا آخرین وضعیت احتمالی در آخرین عامل کلیدی ادامه یافت. ۴۸ وضعیت محتمل برای ۱۳ عامل کلیدی موثر بر توسعه رویدادمدری کلانشهر اصفهان طراحی شد. از ترکیب این تعداد، وضعیت‌های احتمالی ۱۹/۹۰۶/۵۶۰ سناریوی ترکیبی (شامل همه وضعیت‌های احتمالی آینده پیش روی توسعه رویدادمدری شهری

جدول ۷) وضعیت هر یک از عوامل کلیدی به تفکیک هر سناریو

| عوامل کلیدی        | سناریو ۱ | سناریو ۲ | سناریو ۳ | سناریو ۴ | جمع‌بندی                 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|--------------------------|
| کیفیت محیطی        | مطلوب    | ایستا    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۱ ایستا=۲ بحرانی=۱ |
| فضاهای باز         | مطلوب    | ایستا    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۱ ایستا=۲ بحرانی=۱ |
| پارکینگ عمومی      | مطلوب    | مطلوب    | بحرانی   | بحرانی   | مطلوب=۲ ایستا=۰ بحرانی=۲ |
| تعداد پارک‌ها      | مطلوب    | مطلوب    | مطلوب    | ایستا    | مطلوب=۳ ایستا=۱ بحرانی=۰ |
| نفوذپذیری          | مطلوب    | مطلوب    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۲ ایستا=۱ بحرانی=۱ |
| تعداد اماکن تاریخی | مطلوب    | مطلوب    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۲ ایستا=۱ بحرانی=۱ |
| مراکز خرید         | مطلوب    | مطلوب    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۲ ایستا=۱ بحرانی=۱ |
| تعداد مراکز مذهبی  | ایستا    | ایستا    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۰ ایستا=۳ بحرانی=۱ |
| مساحت معابر        | مطلوب    | مطلوب    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۲ ایستا=۱ بحرانی=۱ |
| تعداد رستوران‌ها   | مطلوب    | ایستا    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۱ ایستا=۲ بحرانی=۱ |
| الگوی خیابان       | مطلوب    | مطلوب    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۲ ایستا=۱ بحرانی=۱ |
| جذابیت بصری        | مطلوب    | مطلوب    | ایستا    | بحرانی   | مطلوب=۲ ایستا=۱ بحرانی=۱ |
| تعداد هتل‌ها       | مطلوب    | مطلوب    | مطلوب    | بحرانی   | مطلوب=۳ ایستا=۰ بحرانی=۱ |

### گروه‌بندی و تحلیل سناریوهای قوی

سناریوهای قوی با توجه به قرابت آنها به ۳ گروه تقسیم گردید. این گروه‌ها به شرح ذیل هستند:

#### سناریو گروه اول: سناریوهای مطلوب

این گروه از سناریوها شامل سناریوهای اول و دوم در حالت امیدوارکننده و مطلوب قرار گرفتند، در واقع این سناریوها بهترین و مطلوب‌ترین شرایط ممکن برای وضعیت آینده رویدادمدری کلانشهر اصفهان را فراهم می‌سازند. در این گروه حالت بحرانی وجود نداشته و عامل متمایزکننده آنها تفاوت در میزان حالات مطلوب و ایستا بوده است. این گروه به لحاظ فراوانی بیشترین تعداد وضعیت مطلوب را بین سناریوهای دیگر گروه‌ها به خود اختصاص داد. در مجموع سناریوهای این گروه حالات مثبت و مناسب پیش روی رویدادمدری کلانشهر اصفهان را مشخص کردند.

جدول ۸) ضرایب، تعداد و درصد هر یک از وضعیت‌ها به تفکیک هر سناریو براساس طیف سه‌گانه

| سناریو            | سناریو ۱ | سناریو ۲ | سناریو ۳ | سناریو ۴ |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|
| تعداد             | ۱۲       | ۹        | ۲        | ۰        |
| وضعیت‌ها به ایستا | ۱        | ۴        | ۱۰       | ۱        |
| تفکیک             | ۰        | ۰        | ۱        | ۱۲       |
| ضرایب             | ۳۶       | ۲۷       | ۶        | ۰        |
| وضعیت‌ها          | ۱        | ۴        | ۱۰       | ۱        |
|                   | ۰        | ۰        | ۳        | -۳۶      |
| وضعیت             | ۳۶       | ۲۷       | ۶        | ۰        |
| مطلوب             | ۴۸       | ۴۸       | ۴۸       | ۴۸       |
| درصد مطلوبیت      | ۷۵       | ۵۶/۲۵    | ۱۲/۵     | ۰        |
| وضعیت             | ۰        | ۰        | ۱        | -۳۶      |
| بحرانی            | -۴۸      | -۴۸      | -۴۸      | -۴۸      |
| درصد شرایط بحرانی | ۰        | ۰        | ۲/۰۸     | ۷۵       |

**سناریو گروه دوم: سناریوهای ایستا**

در این گروه یک سناریو که تنها سناریوی سوم است مشاهده شد و عوامل متمایزکننده این گروه، تفاوت در میزان حالات مطلوب، ایستا و بحرانی بود. این گروه از نظر فراوانی، بیشترین تعداد وضعیت ایستا را در بین سناریوهای دیگر گروه‌ها به خود اختصاص داد. مقایسه درصد فراوانی حالت مطلوب و بحران این گروه با گروه‌های دیگر نشان‌دهنده وضعیت تقریباً ایستا پیش روی کلانشهر اصفهان در این گروه بوده و میزان تفاوت اثرگذاری‌های این گروه تفاوت زیادی با گروه اول و گروه سوم داشت.

**سناریو گروه سوم: سناریوهای بحرانی**

این گروه از سناریوها وضعیت بحرانی را شامل شد که شامل سناریوی چهارم بوده و تفاوت در میزان حالات مطلوب و ایستا و بحران، عوامل متمایزکننده این گروه محسوب شدند. این گروه از نظر فراوانی، بیشترین تعداد وضعیت بحران را بین سناریوهای دیگر گروه‌ها به خود اختصاص داد.

**بحث**

هدف این مطالعه شناسایی مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده و تاثیرگذار در توسعه رویدادمرداری شهری اصفهان و نیز ارزیابی سناریوهای محتمل بر رویدادمرداری کلانشهر اصفهان بود. پیشران‌های کلیدی تاثیرگذار بر رویدادمرداری شهر اصفهان شامل ۱۳ عامل کیفیت محیطی، فضاهای باز، پارکینگ عمومی، تعداد پارک‌ها، نفوذپذیری، تعداد اماکن تاریخی، مراکز خرید، تعداد مراکز مذهبی، مساحت معابر، تعداد رستوران‌ها، الگوی خیابان، جذابیت بصری و تعداد هتل‌ها بودند. شاخص کیفیت محیطی با امتیاز ۶۶ و فضاهای باز با امتیاز ۶۱ دارای بیشترین میزان تاثیرگذاری بر سایر شاخص‌ها بودند. پارکینگ عمومی، تعداد پارک‌ها و نفوذپذیری در رتبه‌های بعدی میزان تاثیرگذاری قرار داشتند. همچنین، شاخص‌های کیفیت و هزینه اقامت در هتل‌ها و مراکز اقامتی با امتیاز ۱۱ و ایستگاه‌های اتوبوس با امتیاز ۱۷ دارای کمترین میزان تاثیرگذاری بر سایر شاخص‌های رویدادمرداری بودند. همچنین شاخص نفوذپذیری با امتیاز ۵۱ و الگوی خیابان و نظارت طبیعی با امتیاز ۵۰ دارای بیشترین میزان تاثیرپذیری بر سایر شاخص‌ها بودند. بهترین سناریوی ممکن در بین سناریوهای پذیرفته‌شده، سناریوی اول با کسب ۱۲ شرایط مطلوب و سناریوی دوم با کسب ۹ شرایط مطلوب به عنوان مطلوب‌ترین سناریوها شناخته شدند و سناریوی سوم به عنوان سناریوی ایستا و سناریوی چهارم به دلیل دارا بودن وضعیت قرمز به عنوان سناریوی بحرانی در نظر گرفته شدند. شایان ذکر است که اگر سناریوی بحرانی اتفاق بیفتد، در وضعیت رویدادمرداری شهر اصفهان مشکلات زیادی خواهیم داشت که زمینه را برای افزایش چالش در آینده رویدادمرداری اصفهان فراهم می‌کند. علی‌رغم وجود مطالعاتی در حیطه فضاهای شهری رویدادمدار، می‌توان گفت عمده منابع به تاثیر رویدادها بر جنبه اجتماعی، کالبدی و اقتصادی مکان‌ها و مباحثی همچون مدیریت رویدادها،

مسایل فرهنگی، نقش قدرت و کنترل منافع در رویدادها و مواردی از این دست پرداخته‌اند. در کل می‌توان گفت که اکثر مطالعات به توصیف رویدادمرداری در جوامع مورد پژوهش به صورت مجزا پرداخته‌اند و هیچ پژوهشی در زمینه پیشران‌های کلیدی رویدادمرداری و ارزیابی سناریوهای محتمل آن تاکنون انجام نگرفته است، لذا نتایج این پژوهش می‌تواند برای برنامه‌ریزان شهری در این حوزه مفید واقع شود. نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش با برخی از شاخص‌های مشابه در مطالعات زارع و همکاران [Zare et al., 2022]، نورائی و ستاری [Nooraie & Sattari, 2018]، شیرمحمدی و همکاران [Shirmohammadi et al., 2020]، نظری و همکاران [Nazari et al., 2016]، ارژنگ [Arjang, 2012]، حسینی و همکاران [Hosseini et al., 2023]، اوپرمان [Oppermann, 1996]، کراچ و برنت ریچی [Crouch & Brent Ritchie, 1997]، همسویی دارد. البته برخی از شاخص‌های رویدادمرداری این پژوهشگران با شاخص‌های به کار برده‌شده در این مطالعه تفاوت دارند؛ ضمناً برخی از آنها در مطالعات رویدادمرداری، علاوه بر شاخص‌های کیفی از شاخص‌های کمی نیز استفاده کرده‌اند. با این حال، در شاخص‌های رویدادمرداری مشابه با شاخص‌های پژوهش حاضر، برای نتیجه‌گیری از همان روش‌شناسی که در این پژوهش به آنها استناد شده است، استفاده کرده‌اند.

نتایج پژوهش نورائی و ستاری [Nooraie & Sattari, 2018] نشان داده است که مهم‌ترین معضل در غالب مناطق شهر اصفهان به لحاظ رویدادمرداری، بحث ضعف در زیرساخت‌های هتل و مهمان‌پذیر، تعداد پارکینگ و سینما، موزه و فضای عمومی است که لازم است جهت ارتقای رویدادمرداری شهر اصفهان، مورد توجه جدی قرار گیرد. یافته‌های پژوهش حاضر، به طور مشابهی، نشان داد که این عوامل جزئی از پیشران‌ها و عوامل موثر بر رویدادمرداری شهر اصفهان بودند که ممکن است بی‌توجهی به این عوامل باعث وقوع سناریوی بحرانی شود. بنابراین ارتقای سطح این عوامل در کلانشهر اصفهان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. همچنین نتایج این پژوهش با پژوهش شیرمحمدی و همکاران [Shirmohammadi et al., 2020] که نشان داده‌اند مولفه‌های ساختاری (زیرساخت‌ها، جاذبه‌ها و فعالیت‌ها، تسهیلات و خدمات) بر تصویر عاطفی مقصد گردشگری تاثیرگذار است همسو است. بنابراین برای ارتقای سطح رویدادمرداری کلانشهر اصفهان و جلوگیری از وقوع سناریوی بحرانی پیشنهاداتی به شرح ذیل ارائه می‌شود:

- برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران شهری با تمرکز بر پیشران‌ها و عوامل کلیدی در زمینه رویدادمرداری کلانشهر اصفهان، گام‌های مثبت برای رفع چالش‌های کنونی بردارند؛

- بازنگری در مدیریت فعلی رویدادمرداری و به‌کارگیری و برنامه‌ریزی اصولی در مسیر ارتقای رویدادمرداری؛

- ارتقای سطح زیرساخت‌ها و تقویت امکانات و مراکز خدماتی و غیره برای فراهم‌سازی بسترهای لازم برای توسعه هر چه بهتر رویدادمرداری در کلانشهر اصفهان؛

- neighborhood). Journal of Architecture. 2(13):1-9. [Persian]
- Arjang D (2012). Prioritizing factors affecting the holding tourism events [dissertation]. Tehran: Allameh Tabataba'i University. [Persian]
- Crouch GI, Brent Ritchie JR (1997). Convention site selection research: A review, conceptual model, and propositional framework. Journal of Convention & Exhibition Management. 1(1):49-69.
- Ebrahimi Ghorbani F, Ranjbar E, Andalib A (2021). Identifying culture-led regeneration strategies in historical districts of Iranian cities: The case of Feizabad neighborhood of Kermanshah. BAGH-E NAZAR. 18(96):105-120. [Persian]
- Fernandez JAF, Duarte P, Hernandez JM (2015). Assessing the differentiated contribution of city resources to city brand image. Tourism and Management Studies. 11(1):77-83.
- Getz D (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. Tourism Management. 29(3):403-428.
- Getz D (2017). Developing a framework for sustainable event cities. Event Management. 21(5):575-591.
- Heo W, Tang Y, Liu F, Hanks L, Xu X (2022). The impact of 'seasonal urban event' to the hosting city's urban vitality: Case study of Summer beach and Winter Wonderland in Nottingham, UK. Acta Scientiarum Technology. 44(1):e57668.
- Hosseini SF, Sadeghi AR, Dadgar M (2023). Using urban design audit for measuring quality of eventfulness in urban pedestrian streets (case study: Hafeziye Walkway, Shiraz, Iran). Journal of Sustainable Architecture and Urban Design. 11(2):61-82. [Persian]
- Jangjoo S, Hajipour K, Lotfi S (2021). Providing eventful city planning strategies based on the principles of enhancement of destination competitiveness, case study: Shiraz, Iran. Journal of Tourism and Development. 10(3):97-115. [Persian]
- Maguire K (2019). Examining the power role of local authorities in planning for socio-economic event impacts. Local Economy. 34(7):657-679.
- Mahjoub Jalali N, Molavi M, Shabani A, Nazemi E (2020). Hierarchical pattern of the place meaningfulness through establishing events in the urban public spaces (case study: The central pedestrian district of Rasht). Urban Planning Knowledge. 4(1):113-132. [Persian]
- Nazari M, Ghaderi Z, Fazlavi S F (2016). Study of effective factors on the successful implementation of cultural events from the perspective of tourists, Case study SADEH celebration. Journal of Public Administration. 7(4):699-720. [Persian]
- Nooraie H, Sattari N (2018). Analysis of the amount of eventful in the 15 regions of Isfahan metropolis with special reference to event infrastructures. Journal of Fine Arts: Architecture & Urban Planning. 22(4):45-56. [Persian]
- Oppermann M (1996). Convention destination images: Analysis of association meeting planners' perceptions. Tourism Management. 17(3):175-182.
- Quinn B (2005). Arts festivals and the city. Urban Studies. 42(5):927-943.
- Ranjbarian B, Zahedi M (2004). Tourism events: Typologies and management. Tourism Management Studies. 2(5):27-51. [Persian]
- Rasoli M, Hajizadeh Anari H, Hoshang MM, Qobadi Sh (2023). Presenting event-based regeneration strategies of urban decay fabrics (case study: Sanandaj City). Journal of Urban Sustainable Development. 4(11):51-70. [Persian]
- Richards G, Palmer R (2012). Eventful cities: Cultural

- شناسایی مناطق مستعد در رویدادمرداری در کلاشه‌های اصفهان و زمینه‌سازی در استفاده بهینه از این مناطق؛
- افزایش فرصت‌های کسب و کار، رشد اقتصادی و اشتغال و افزایش سرمایه‌گذاری هر چه بیشتر برای بالابردن ضریب رویدادمرداری؛
- بالابردن کیفیت معابر به منظور افزایش نفوذپذیری و نیز برای افزایش رویدادمرداری آنها؛
- ایجاد پارکینگ طبقاتی، تعریض معابر و ایجاد طرح پیاده‌راه تاریخی و فرهنگی، به منظور افزایش دسترسی مناسب ساکنان و ایجاد فعالیت‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی بیشتر؛
- ارتقای سطح دانش و آگاهی ساکنان در میزان ارزشمندی بافت‌های تاریخی و کمک در حفظ آن و معرفی پتانسیل‌های نواحی مختلف و شناساندن آن به اقشار مختلف گردشگر؛
- فراهم‌سازی تیزرهای تبلیغاتی از رویدادهای مختلف فرهنگی در همه سطوح.

## نتیجه‌گیری

از بین ۴ سناریوی پیش روی شهر اصفهان، سناریوی اول و دوم شرایط مطلوب و ایده‌آل (سناریوی پیش‌برنده)، سناریوی ۳ یک سناریوی نسبتاً مطلوب و حالت بینابینی دارد و سناریوی چهارم وضعیت بحرانی و نامطلوب برای آینده وضعیت رویدادمرداری اصفهان را نشان می‌دهد. از این میان، کیفیت محیطی بیشترین اثرگذاری را داشت که بیانگر اهمیت این عامل در رویدادمرداری شهر اصفهان به منظور افزایش احتمال وقوع سناریو اول و اجتناب از سناریو چهارم است.

**تشکر و قدردانی:** از همکاری مشارکت‌کنندگان در پرسش‌نامه، استادان راهنما و مشاور و کلیه عزیزانی که در انجام عملیات میدانی پژوهش همکاری داشتند سپاس‌گزاری می‌شود.

**تأییدیه اخلاقی:** اصول و ضوابط اخلاق علمی همچون امانتداری، رازداری، صداقت و غیره مورد توجه نویسندگان قرار گرفته است.

**تعارض منافع:** این مقاله برگرفته از بخشی از رساله دکتری نویسنده اول با عنوان "آینده پژوهش شکوفایی شهری با تاکید بر رویدادمرداری (مطالعه موردی: کلاشه‌های اصفهان)". به راهنمایی دکتر حمید صابری و دکتر احمد خادم‌الحسینی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد انجام شده است. مشاور این رساله دکتر حجت مهکویی، استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد است.

**سهم نویسندگان:** مهین طهماسب‌نژاد (نویسنده اول)، نگارنده مقدمه/روش‌شناس/پژوهشگر اصلی (۴۰٪)؛ حمید صابری (نویسنده دوم)، پژوهشگر اصلی/تحلیلگر آماری/نگارنده بحث (۴۰٪)؛ احمد خادم‌الحسینی (نویسنده سوم)، پژوهشگر کمکی (۱۰٪)؛ حجت مهکویی (نویسنده چهارم)، پژوهشگر کمکی (۱۰٪)

**منابع مالی:** موردی برای گزارش وجود ندارد.

## منابع

- Alimardani M, Khabaz F (2018). Development of a model for re-creating the base culture based on event-oriented (case example: The old context of Semnan city, Espusfan

creative city theory in culture led urban regeneration. NAQSH JAHAN. 4(2):54-63. [Persian]

- Shirmohammadi Y, Jalalian I, Hashemi Baghi Z, Torkashvand S (2020). The contribution of cultural event to the formation of the cognitive and effective images of a tourist destination. Journal of Tourism Planning and Development. 8(31):147-161. [Persian]

- Van Aalst I, Van Melik R (2012). City festivals and urban development: Does place matter?. European Urban and Regional Studies. 19(2):195-206.

- Waitt G (2003). Social impacts of the Sydney Olympics. Annals of Tourism Research. 30(1):194-215.

- Zare M, Saberi H, Azani M, Gandomkar A (2022). Event analysis of Shiraz city. Regional Planning. 12(1):245-260. [Persian]

management and urban revitalisation. London: Taylor and Francis.

- Richards G, Rotariu I (2015). Developing the eventful city in Sibiu, Romania. International Journal of Tourism Cities. 1(2):89-102.

- Richards GW (2017). Eventful cities: Strategies for event-based urban development. In: Hannigan J, Richards G, editors. SAGE handbook of new urban studies. London: SAGE. p. 43-60.

- Salehi Mava F, Khatami SM, Ranjbar E (2022). An analysis on the factors affecting the creation of event-oriented urban public spaces case study: Central part of Tehran (district 12). BAGH-E NAZAR. 19(106):85-98. [Persian]

- Shabani A, Izadi MS (2014). Exploring the position of